AU NOM DES SPORTIVES

egal sport

Alors que vient d'être inauguré le 8 juin 2018, par la ministre des Sports Laura Flessel, le City Stade Marie-Amélie Le Fur (Championne paralympique 2016 de saut en longueur), projet du Conseil des jeunes de la ville d'Ingré[1] située dans le Loiret, le collectif Egal Sport est heureux de vous présenter l'étude menée sur la place donnée aux femmes parmi la toponymie des équipements sportifs français.

Voici les points fondamentaux qui ressortent de cette étude qui s'appuie sur les données mises à disposition par le ministère des Sports

- **Une majorité de structures (installations + équipements) sont sans nom genré (91,36%)**
- **Les installations sont 2 fois plus genrées que les équipements**
- **Les noms genrés sont très majoritairement masculins (90,26%)**
- **La Bretagne représente une exception régionale au regard des installations ayant un nom féminin**
- **Plusieurs départements possèdent moins de 5% de noms féminins**
- **Il existe une corrélation entre les types d'installations ayant un nom féminin et la pratique licenciée**
- **Les personnages féminins religieux occupent une place prépondérante parmi les installations ayant un nom féminin**
- **Marie Curie arrive en tête des personnalités féminines (hors personnages religieux) et Colette Besson est la sportive la plus citée**
- **Plus elles sont récentes, plus les installations avec un nom féminin sont nombreuses**
- **Les sportives n'occupent qu'une toute petite place parmi les installations (0,17%)**
- **Parmi les noms se rapportant aux « hommes du sport », les personnalités qualifiées sont davantage mises à l'honneur que les sportifs eux-mêmes**
- **Les installations du XXIe siècle mettent davantage les sportives à l'honneur.**

Cette étude propose en conclusion de donner de la visibilité aux sportives au travers de projets s'inscrivant dans la perspective des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024.
Les actrices et acteurs du sport pourront mettre à profit ces suggestions.

---

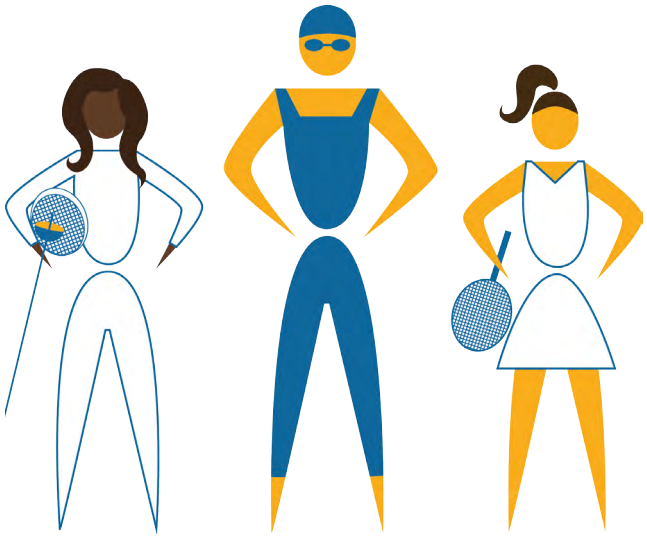
1 http://www.ingre.fr/actualites/inauguration-du-city-stade-marie-amelie-le-fur

L'ŒIL D'EGAL SPORT

14/06/18

AU NOM DES SPORTIVES

PLACE DES SPORTIVES DANS LA TOPONYMIE DES EQUIPEMENTS SPORTIFS



EGAL SPORT, collectif engagé en faveur de l'égalité femme-homme dans le sport explore, dans cette nouvelle publication, la place donnée aux femmes parmi la toponymie des équipements sportifs français.
Cette étude fait suite à celles réalisées sur la gouvernance des fédérations sportives unisport olympiques[2] puis non olympiques[3] pour la période 2017/2020 mais aussi à de nombreux communiqués questionnant sur la place des femmes dans le sport : analyse des catalogues des distributeurs d'articles de sport[4], composition directions techniques nationales[5], CNDS médiatisation, Tour de France de l'égalité, etc.

L'étude est réalisée à partir des données du recensement des équipements sportifs, espaces et sites de pratiques (RES)[6] actualisé en date du 10 janvier 2018. Créé par le ministère des Sports à la suite des Etats généraux du sport de décembre 2002, le RES a pour objectif de permettre une bonne connaissance des réalités, et d'aider à une meilleure perception des inégalités territoriales dans la répartition des équipements.

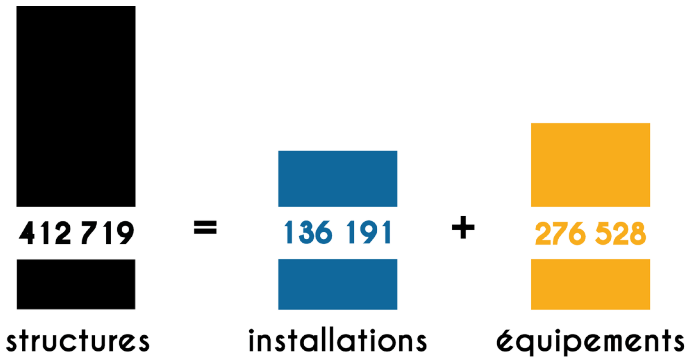
2 **25/07/2017 -** http://www.egalsport.com/l-oeil-d-egal-sport/dossier-fédérations/bilan-élections-fédérations-olympiques-2020/
3 **08/02/2018 -** http://www.egalsport.com/l-oeil-d-egal-sport/dossier-fédérations/bilan-élections-fédérations-unisport-non-olympiques-2020/
4 La grande distribution de vêtements et équipements sportifs : la place des femmes ? Carton rouge ! 17/10/2017 – Les boulets site Egal Sport.
5 **11/11/2017 –** Ces femmes qui dirigent le sport français
6 http://www.res.sports.gouv.fr/Accueil_Part.aspx

DONNEES GENERALES

Différentes structures

Le RES identifie des installations sportives qui peuvent comprendre un ou plusieurs équipement(s).
Exemple : l'installation « stade Roland Garros – Paris » comprend 6 équipements, les courts de tennis Chatrier, Lenglen, et les courts N°1,2, 3 et 4.
Le RES identifie un total de **412 719** structures sportives composées de **136 191** installations sportives auxquelles s'ajoutent **276 528** équipements sportifs que celles-ci comprennent.

Familles retenues pour l'étude



L'ensemble des structures du RES est classé en **29** familles distinctes et **162** sous familles parmi lesquelles n'ont été retenues que **84** d'entre elles[7].
N'ont pas été pris en compte les structures qui relèvent des sports mécaniques et aériens et de certaines pratiques de plein nature[8].

Principales sous familles d'installation

Parmi les sous familles d'installations, les terrains de football arrivent largement en tête avec **17 418** (**16,70%**) suivis des plateaux multisports EPS **12 627**, des salles polyvalentes **11 653** puis des gymnases **10 603**.

---

6 Retenus : bassins de natation (6 sous familles sur 6 total) - boulodromes (3 sur 3) - courts de tennis (1 sur 1) - cyclisme (2 sur 9 anneaux/piste de cyclisme, vélodromes) – équipements activités de forme et santé (1 sur 3 salles cours collectifs) – équipements d'athlétisme (4 sur 4) - équipements équestres (1 sur 9) hippodromes) - murs et frontons (6 sur 6) – pas de tir (3 sur 3) – aires de sport de glace (5 sur 5) – plateaux EPS (2 sur 2) – salles de combat (2 sur 2) – Salles multisports (1 sur 1) – Salles ou terrains spécialisés (24 sur 25) – Salles non spécialisées (1 sur 1) – Sites d'activités aquatiques et nautiques (5 sur 17 stades de ski nautique, stades d'eau vive, stades d'aviron, stades de canoé Kayak de vitesse, terrains de kayak polo) - Skate-parks et vélo freestyle (3 sur 3) – structures artificielles d'escalade (2 sur 2) – Terrains de grands jeux / plaines de jeux (9 sur 9) – Terrains extérieurs de petits jeux collectifs (4 sur 4).

8 Non retenus : Bowling (1 sur 1) circuits pistes de sports mécaniques (7 sur 7)– équipements et pistes de ski (6 sur 6) - équipements activités de forme et santé (2 sur 3 salles musculation cardio training bassin d'exercices aquatiques) - équipements équestres (8 sur 9) – parcours de golf (5 sur 5) – parcours sportifs santé (1 sur 1) -Salles ou terrains spécialisés (1 sur 25 paintball) – sites d'activités aériennes (7 sur 7) - Sites d'activités

Légende

Pour simplifier la rédaction de l'étude sont appelées :

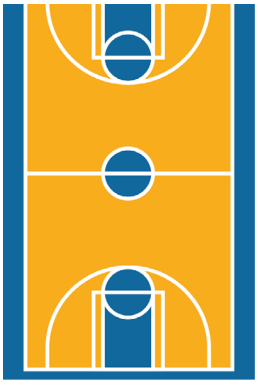
- **SN** les structures sans nom ou avec nom neutre (nom de lieu, ville)
- **NM** les structures portant un nom masculin
- **NF** celles portant un nom féminin
- **NF/M** celles portant un nom mixte (ex Pierre et Marie Curie).

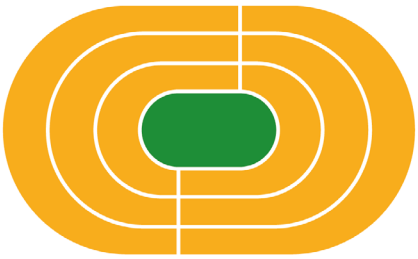
Terminologie

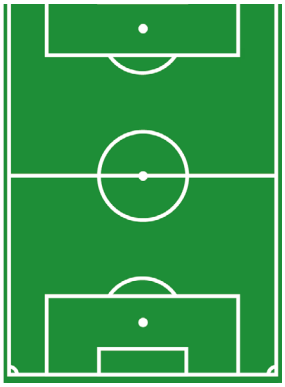
Les termes « sportive – sportif » englobent dans l'étude les partiquant.e.s du sport mais également les personnalités qui ont eu un engagement militant ou professionnel dans le sport.

Structures étudiées

L'étude a porté sur **321 423 structures**, composées de **104 324 installations** sportives auxquelles s'ajoutent **217 099 équipements**.







321 423 structures*

104 234 installations - 217 099 équipements

**Analyse de 321 423 structures de la base RES sur les 412 719 référencées*

NOTRE ANALYSE EN DETAIL

1. Une majorité de structures sans nom genré (SN)

Parmi les structures considérées ici, **91,36%**, soit **293 639 structures**, n'ont pas de nom ou possèdent celui du lieu ou de la ville.

2. Des installations plus genrées que les équipements

En moyenne une **installation** comprend **deux équipements**.
Cependant, les noms des installations sont deux fois plus genrés que les quipements. **19 094 contre 8 690**

Par conséquent, nous avons fait le choix de limiter l'analyse ci-dessous aux données relatives aux Installations.

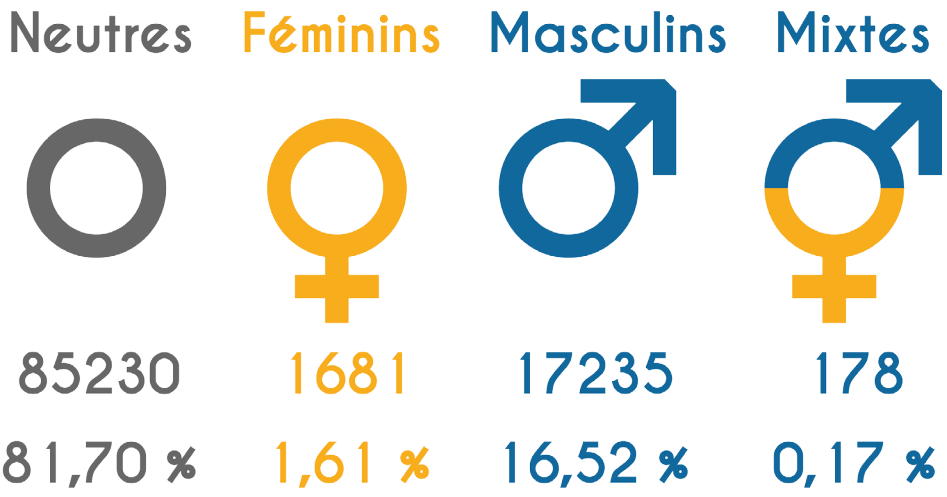
Toutefois, les tableaux statistiques détaillés pour chaque type de structure sont présentés en fin de document :

- Annexe 1 : données sur les installations
- Annexe 2 : données sur les équipements
- Annexe 3 : cumul des données sur installations et équipements.

3. Très peu d'installations avec un nom genré

Sur les **104 324** installations, **81,70%** ne possèdent pas de nom ou un nom neutre - celui du lieu, de la ville (SN), à **16,52%** un nom de personnage masculin (NM), à **1,61%** un nom de personnage féminin (NF) et à **0,17%** un nom mixte (NF/M).

Répartition par genre
sur les 104 324 installations

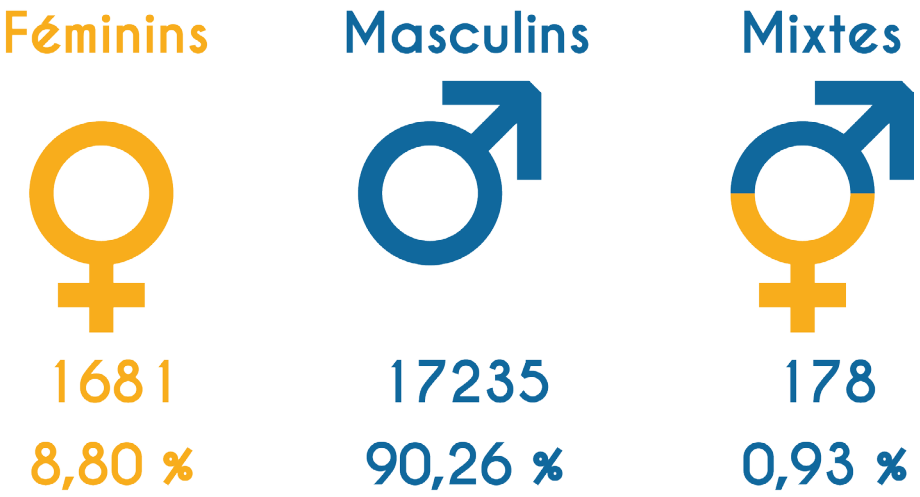


Par conséquent, tous les constats suivants ont été faits sur la base des 19 094 installations genrées.

4. Les noms genrés sont très majoritairement masculins

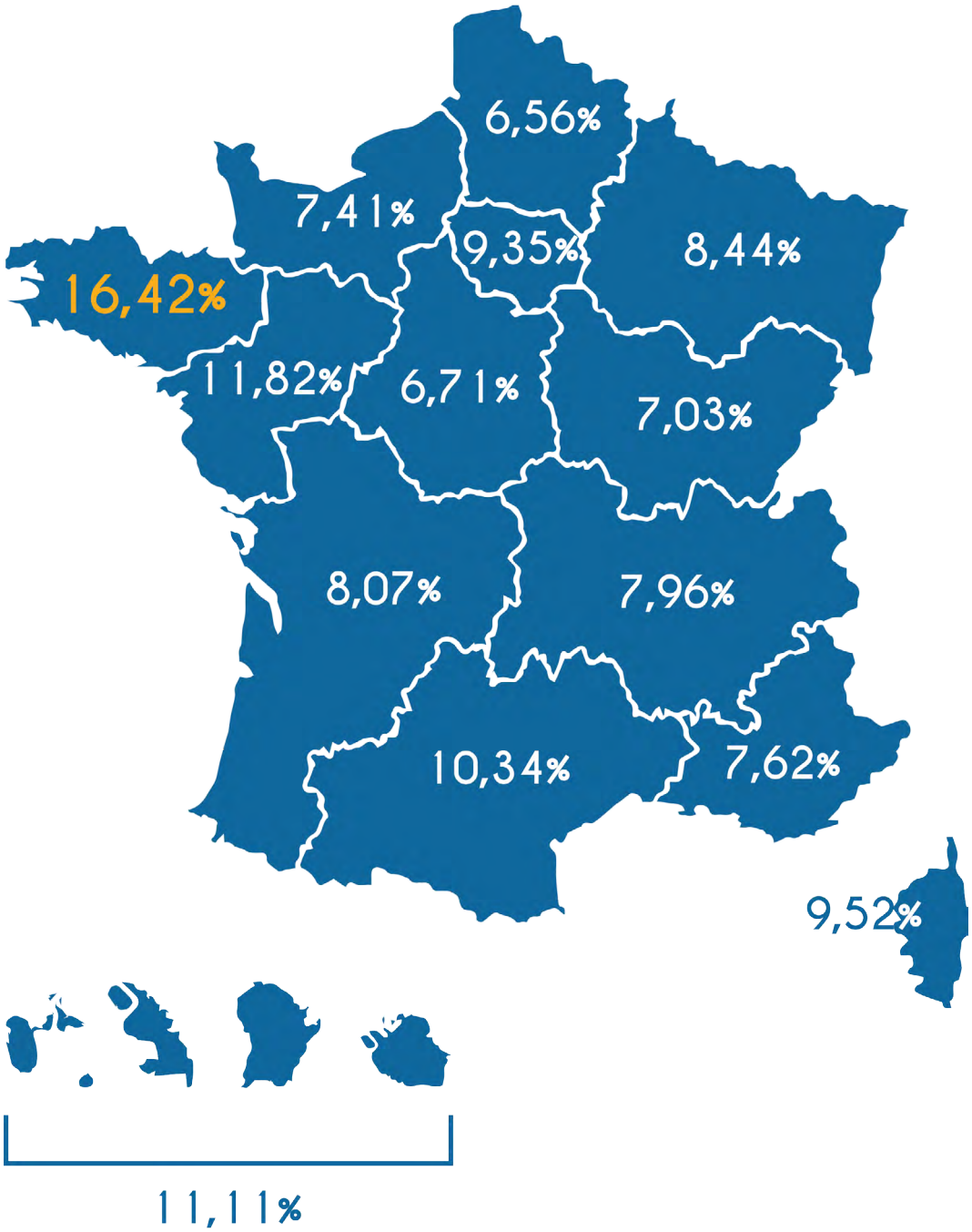
Parmi les Installations possédant un nom genré, les NM l'emportent à **90,26%** (**17 235**). Les NF représentent **8,80%** (**1 681**) auxquels s'ajoutent **0,93%** de NF/M (**178**).

Répartition par genre
sur les 19 094 noms genrés



5. La Bretagne, une exception régionale

Si sur l'ensemble des NF, la Bretagne (**16,42%** - **135 NF**) arrive, en pourcentage, largement en tête des régions devant les Pays de Loire (**11,82%** - **134 NF**) puis les DOM TOM (**11,11%** - **57 NF**). L'écart maximal atteint près de **10** points (Bretagne/Hauts De France).

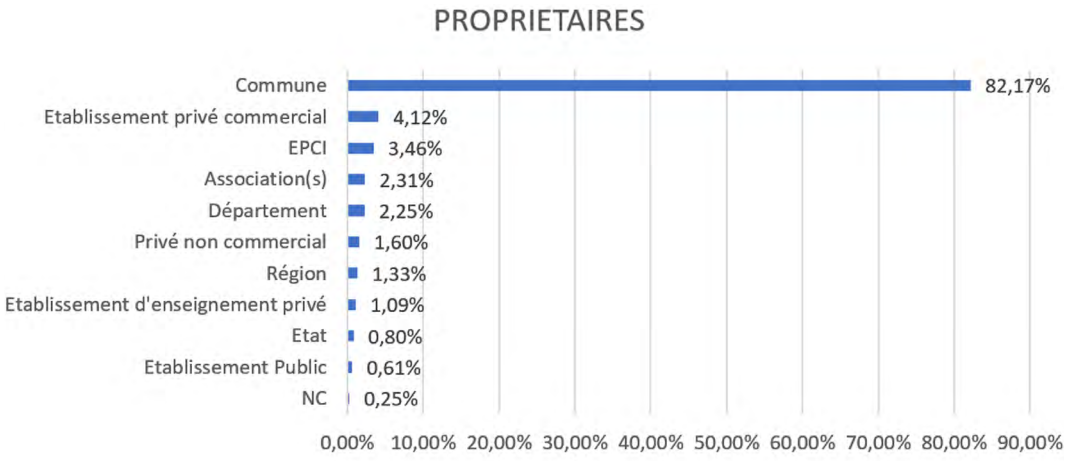


6. Plusieurs départements à moins de 5% de NF

Hors l'Outre-Mer pour lequel les chiffres ne sont pas suffisamment représentatifs, 7 départements possèdent moins de **5%** de NF : les Alpes de Haute Provence, les Alpes Maritimes, le Cantal, l'Orne, la Vienne, l'Yonne et le Val de Marne.

7. L'Etat et les collectivités principales propriétaires

Avec **94 538** installations, l'Etat et les collectivités – Régions / Départements / EPCI / Communes / Etablissements publics - possèdent **90,62 %** du total.
Les communes sont toutefois les principales propriétaires avec **82,17%** des installations totales.

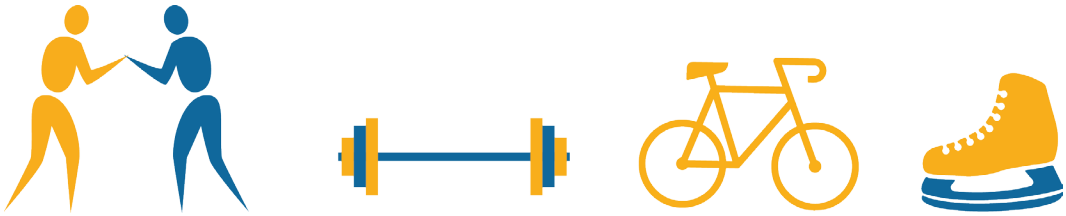


- **Un faible pourcentage de NF parmi les installations communales**

Les installations communales avec **14 484** de noms genrés représentent **75,86%** de la totalité des installations genrées. Pourtant, celles-ci ne possèdent que **6,12%** d'installations avec un NF. A contrario, d'autres propriétaires (établissements d'enseignement privé, établissements privés commerciaux et associations) ont, en pourcentage, beaucoup plus de NF.

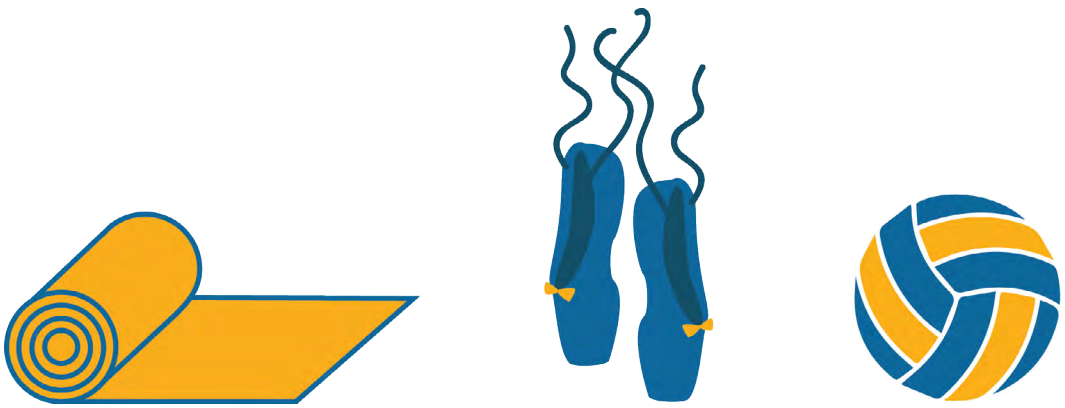
8. De nombreuses sous familles sans NF

Sont recensées **21** sous familles sans aucune installation avec un NF et **1** seule sans aucune installation avec un NM.
Parmi elles, les salles de lutte (**0 NF/19 NM**), les salles d'haltérophilie (**0 NF/14 NM**), les vélodromes et aires de glace sportive.



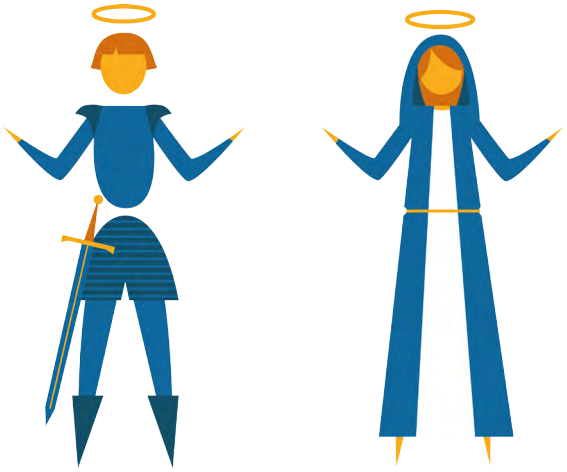
9. Une corrélation type d'installation NF et pratique licenciée

Au vu des pourcentages, les types d'installation possédant le plus fort taux de NF sont les salles de cours collectifs (**25,30%** parmi **63 installations**), les salles de danse (**23,33 %** parmi **101 installations**) puis les terrains de volley-ball (**15,87%** parmi **10 installations**). A contrario, seuls **3,6%** des terrains de football sont féminisés. Un constat qui est fortement en corrélation avec la pratique licenciée.



10. L'importance des personnages féminins religieux parmi les NF

Sur **1681** NF, **578** d'entre eux soit **34,38%** sont attribués à des personnages religieux.
Jeanne d'Arc avec **104** citations occupe de loin la première place.
Parmi les autres noms de saintes figurent « Notre Dame », « Sainte Anne », « Sainte Marie ».
Parmi les noms genrés, le pourcentage des NF **hors personnages religieux** passe ainsi de **8,80%** à **5,78%**.

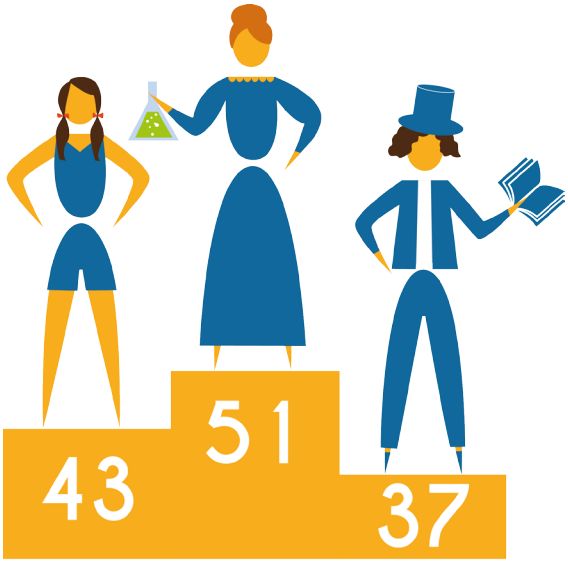


Lorsque l'on exclut les personnages religieux des noms féminins, on constate que cela a une incidence sur le classement des installations par région.
Ainsi Le trio de tête devient les DOM-TOM (**1er – 7,80%**) suivi de l'Occitanie (**2eme – 7,35%**) et de l'Ile-de-France (**3eme – 7,09%**). La Bretagne rétrograde de la 1ere à la 4e place (**6,57%**). D'autre part, l'homogénéité des pourcentages est plus importante avec un écart maximal de **3,5** points (DOM-TOM/PACA).

L'étude n'a toutefois pas exploré plus en détail cette incidence sur les différents classements opérés.

11. Marie-Curie en tête des NF (hors personnages religieux)

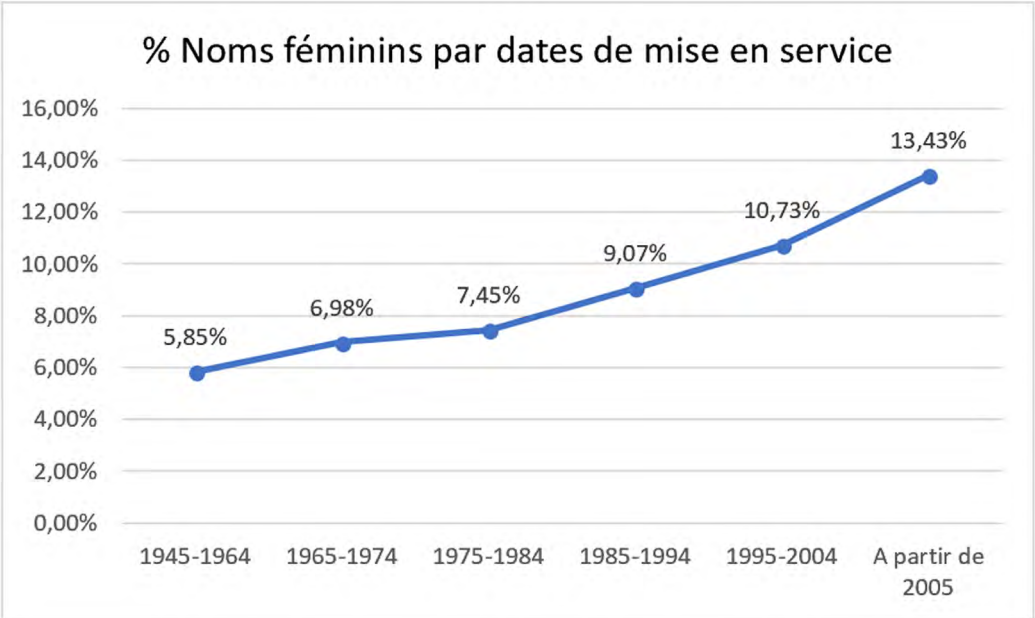
Excepté les personnages religieux féminins, la femme ayant donné le plus fréquemment son nom à une installation sportive n'est pas une sportive mais la célèbre scientifique Marie Curie, avec **51 citations**.
La première sportive, Colette Besson apparait en seconde position avec **43 citations**. Quant à la seconde sportive, l'aviatrice Hélène Boucher, elle n'arrive qu'en 8e position avec **17 citations**.
Les personnalités mises à l'honneur, hormis la sportive Colette Besson (1946/2005), sont toutes nées au XIXe siècle, voire au tout début du XXe siècle.



1 : Marie Curie (51 installations – physicienne et chimiste née en 1867)
2 : Colette Besson (43 installations - sportive)
3 : George Sand (37 installations – écrivaine née en 1804)
4 : Louise Michel (32 installations – institutrice, militante anarchiste née en 1930)
5 : Camille Claudel (27 installations – sculptrice née en 1864)
6 : Françoise Dolto (24 installations – psychanalyste née en 1908)
7 : Lucie Aubrac (20 installations – résistante née en 1912)
8 : Hélène Boucher (17 installations – aviatrice née en 1908)

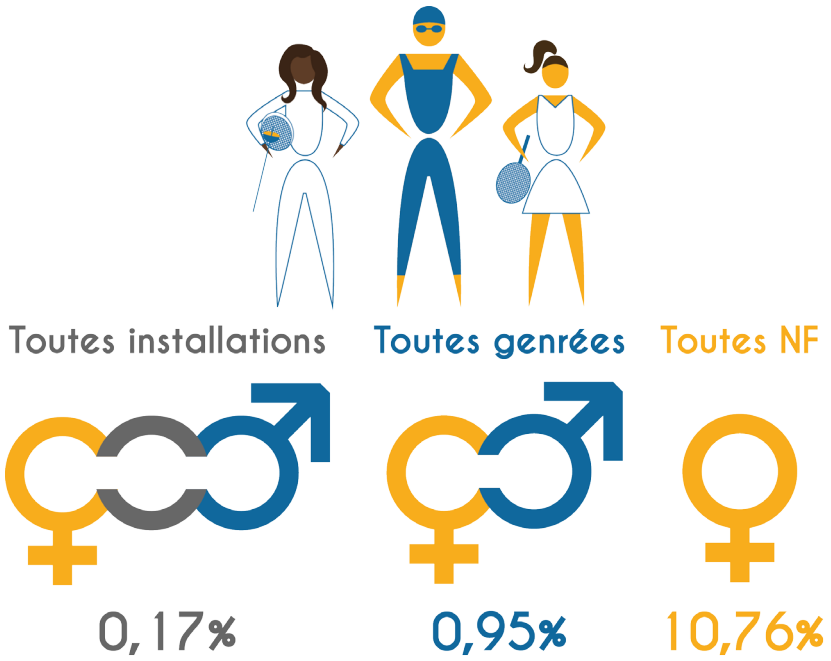
12. Plus récentes = plus genrées NF

Au regard de la date de leur mise en service, parmi les installations possédant un nom genré, celles possédant un NF sont en progression, passant de **5,85%** (constructions années 1945/50) à **13,43 %** (constructions à partir de 2005). Si cette évolution a été assez régulière durant 60 ans (entre **1** et **1,5** point par tranche de 10 ans), celle-ci s'accélère depuis 2005 (**+2,70** points).



13. La toute petite place des sportives

Seules 181 installations possèdent le nom d'une sportive. Ceci représente **0,17%** de la totalité des installations, **0,95%** de celles possédant un nom genré, **10,76 %** des installations NF et **16,41%** des installations NF, hors personnages religieux.



- **Le top cinq des sportives possédant le plus d'installations sportives à leur nom est composé de**

1) Colette Besson (avec 43 installations à son nom elle possède près du quart des installations au nom de sportives – athlète née en 1946)
2) Hélène Boucher (17 installations – aviatrice née en 1908)
3) Suzanne Lenglen (12 installations – joueuse de tennis née en 1899)
4) Micheline Ostermeyer (11 installations – athlète et concertiste née en 1922)
5) Jacqueline Auriol (10 installations – aviatrice née en 1917)

Aucune militante du sport ne figure parmi ce classement. Alice Milliat dont le combat au début du XXe siècle a permis l'arrivée officielle des femmes aux Jeux olympiques en 1928 ne possède que 5 installations à son nom.

- **Pourquoi Colette Besson en N°1 ?**

La diffusion télévisuelle des Jeux Olympiques prend une réelle dimension durant les années 60 avec le développement de l'Eurovision (diffusion simultanée d'un programme de télévision dans un maximum de pays d'Europe lors des JO d'hiver de 1956 et d'été Rome 1960), puis de la Mondiovision (idem au niveau planétaire) à Tokyo (1964) et Grenoble (1968).
C'est dans ce contexte que Colette Besson, animée d'une volonté de revanche suite à sa non sélection aux championnats d'Europe de 1966 par la fédération française d'athlétisme pour cause de méforme, crée la surprise en remportant la médaille d'or du 400 m aux JO de Mexico en 1968. Cet exploit, vécu en direct par des dizaines de milliers de français.es reste encore à ce jour l'une des plus « belles émotions de l'athlétisme français »
Collette Besson, admirée dès son début de carrière par l'écrivain et chroniqueur sportif Antoine Blondin qui en fera « la petite fiancée de la France » a ainsi bénéficié d'une exposition médiatique exceptionnelle pour l'époque lui procurant une aura qui a engendré nombre de gymnases et stades à son nom.
Professeur d'EPS à l'issue de sa carrière sportive elle a de plus milité activement pour un sport propre et sans dopage. En 2002 la ministre des Sports Marie-George Buffet la nomme présidente du laboratoire français de lutte contre le dopage.

14. Les personnalités qualifiées davantage à l'honneur chez les sportifs

Le top dix des installations possédant un NM de personnalité sportive est composé à **50/50** d'hommes engagés dans le sport et de sportifs. Le premier sportif dont la célébrité tient autant à sa qualité d'aviateur que d'écrivain, Antoine de Saint Exupéry, arrive en troisième position. A l'exception du judoka David Douillet qui devint ministre des Sports, ces personnalités appartiennent majoritairement au passé étant toutes nées avant **1935**.

1) Léo Lagrange (241 installations - sous-secrétaire d'Etat aux sports durant le Front populaire né en 1900)

2) Pierre de Coubertin (160 installations - fondateur des Jeux Olympiques modernes né en 1863)

3) Antoine de Saint Exupéry (90 installations – aviateur et écrivain né en 1901)

4) Auguste Delaune (71 installations - secrétaire général de la FSGT né en 1908)

5) Jean Mermoz (51 installations - aviateur né en 19001)

6) Marcel Cerdan (42 installations – boxeur né en 1916)

7) Jean Bouin (41 installations - athlète médaille argent aux JO de 1912 –né en 1888)

8) Jacques Anquetil (27 installations - cycliste né en 1934)

9) David Douillet (19 installations – Judoka puis ministre des Sports né en 1969)

10) Roger Couderc (17 installations - journaliste sportif né en 1918)

- **Pourquoi tant de personnes qualifiées?**

Le processus de désignation est un acte qui engage fortement les décideur.e.s. Le nom choisi doit être porteur de valeurs qui ne peuvent être remises en cause par des révélations de dopage, triche, violence ou autres. Le choix d'une personnalité nécessite donc que soit activé le filtre éthique afin d'éviter toute déconvenue. Ceci suffit-il à expliquer la préférence donnée aux personnalités masculines engagées dans le sport plutôt qu'aux sportifs eux-mêmes ? une étude complémentaire en ce sens mériterait d'être menée.

15. L'invisible mixité du sport

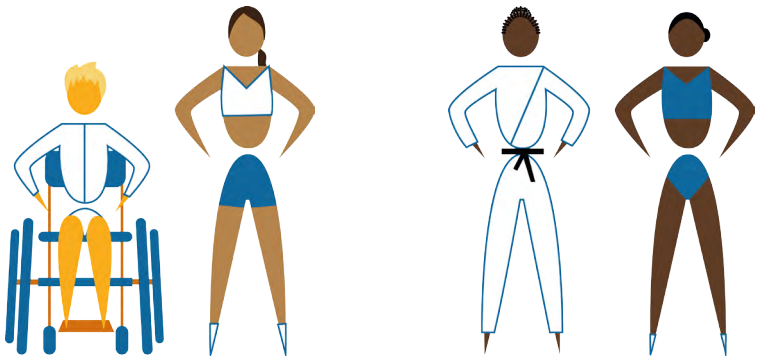
Parmi les **178** installations possédant un nom mixte, une seule concerne un binôme de sportif.ve.s : **Vincent et Elisabeth Purkart** (Tennis de Table – Le Kremlin Bicêtre). Les plus fréquemment répertoriés mettent à l'honneur **Irène et Frédéric Joliot Curie** (**72 citations**), **Pierre et Marie Curie** (**50 citations**) puis loin derrière **Lucie et Raymond Aubrac** (**3citation**).

16. Les récentes évolutions : plus de diversité et d'installations en faveur des sportives

L'analyse des installations construites depuis le début du XXIe siècle fait apparaitre, du point de vue de leur toponymie, des évolutions favorables aux sportives qui portent sur :

- **Une meilleure prise en compte de la diversité**

Durant les 20 dernières années on constate une meilleure prise en compte de la diversité parmi les sportives. C'est ainsi que sont mises à l'honneur **Lucie Decosse**, **Assia El Hannouni**, **Laura Flessel**, **Althéa Gibson**, **Béatrice Hess**, **Malia Metella**, **Marie-José Perec**, etc..



- **Une augmentation très sensible du nombre d'installations au nom des sportives**

Depuis 2005, dernière période identifiée au sein du RES, les sportives sont bien davantage mises à l'honneur que lors des périodes précédentes. Elles comptent **50 installations** à leur nom, soit plus de **33%** des **181** installations possédant un nom de sportive. Fait nouveau, il s'agit, pour la plupart, de championnes tout juste retraitées. Elles sont très majoritairement de nationalité française.

- **Une inversion de tendance**

Alors que durant les périodes précédentes, le ratio femme-homme chez les sportif.ve.s n'a jamais dépassé **15%**, la dernière période identifiée de 2005 à nos jours fait apparaitre une évolution très favorable en faveur des sportives : **50** (NF sportive) pour **111** (NM sportif) soit un ratio **31%**.
Fait aussi notable, le nombre d'installations au nom de sportifs a enregistré une baisse de moitié par rapport aux périodes précédentes.

Hypothèses d'égal sport

La combinaison de plusieurs actions en faveur de l'égalité femme-homme en général et dans le sport en particulier peut expliquer cette évolution :

- **Une politique publique plus affirmée en direction des femmes dans le secteur sportif** prenant sa source lors des Premières assises nationales femmes et sport[9] organisées par Marie-George Buffet, ministre de la Jeunesse et des Sports, en 1999. Celles-ci vont générer d'importants changements en faveur des femmes : la création de cadres régionaux, l'attribution de subventions pour des projets de développement, la création de prix « femmes et sports », l'égalité dans la reconnaissance des disciplines de haut niveau, l'incitation à l'élection de femmes à des postes à responsabilité et enfin la participation active de la France au groupe Européen « femmes et sports » (EWS). La France qui en prend la présidence en 2002 organise à Paris le Congrès de l'EWS en 2004 durant lequel est présenté le rapport Deydier. Fruit d'une large consultation menée durant 6 mois, ce rapport propose des mesures portant sur l'accès des femmes aux fonctions dirigeantes du mouvement sportif et sur la pratique sportive des jeunes filles et des femmes dans les quartiers urbains sensibles. Ces actions génèrent un élan sans précédent, parmi de nombreuses régions et départements qui prennent des initiatives, organisent des journées d'action et délivrent des prix.

- **Un arsenal législatif déterminant :** La promulgation de la Loi du 6 juin 2000 « relative à l'égal accès des femmes et des hommes aux mandats électoraux et fonctions électives » puis d'autres lois renforçant ces mesures en 2007, 2008 et 2014 a induit une importante féminisation au sein des collectivités, principales propriétaires des installations sportives[10].

9 10 groupes de travail sont constitués ainsi qu'un groupe conseil auprès de Mme Hall French puis Mme Lelarge conseillère au cabinet de la Ministre (composé de N.Darrigrand, A.Davisse, N.Dechavanne, F.Labridy, C.louveau). N.Abar est responsable du projet au niveau de la direction des sports

10 **Part des femmes parmi les élu.e.s :**
Élections intercommunales : Conseillères 40,30 %
Élections municipales mars 2014 : Conseillères intercommunales 44,00 %
Élections départementales mars 2015 : Conseillères 50 %
Élections régionales décembre 2015 : Conseillères 47,80 %

- **Des actions pour remédier à l'invisibilité des femmes dans la sphère médiatique en général et dans le sport en particulier :** le baromètre de la diversité créé en 2009 par le conseil supérieur de l'Audiovisuel fait apparaitre une forte inégalité en faveur des hommes dans le domaine de l'audiovisuel. A partir de 2012 une étude sur la médiatisation du sport féminin incite les pouvoirs publics à agir pour plus d'équité. Des opérations nationales sont organisées depuis 2014[11]. Une aide à la production audiovisuelle est également identifiée au sein du CNDS.

- **Une image plus éthique des sportives :** contrairement au sport masculin, l'image du sport féminin et des sportives est aujourd'hui excellente. Comme le souligne la récente étude menée par le centre de Droit et d'Economie du Sport(CDES) de Limoges, « le secteur reste en effet assez peu marqué par les affaires quelles qu'elles soient, dopage, corruption, paris truqués, scandales civils »[12]

COMPLEMENT D'ANALYSE

1. DES SPORTIVES RECEMMENT MISES A L'HONNEUR

Ci-dessous sont présentées trois actions récentes qui ont permis de mettre à l'honneur de grandes championnes et/ou militantes du sport.
Dans le cadre des travaux de rénovation du centre nautique Claude Bernard créé en 1969, la ville de **Rosny-Sous-Bois** (93) a lancé une grande consultation auprès de ses habitant.e.s pour trouver un nom à l'équipement. Celle-ci s'est déroulée en 2 étapes : une première consultation libre, où chacun.e a proposé ses idées et un second sondage afin de retenir le nom préféré. Le centre nautique a ainsi été rebaptisé lors d'une cérémonie d'inauguration le lundi 7 novembre 2016 du nom de la nageuse **Camille Muffat**, récemment décédée.

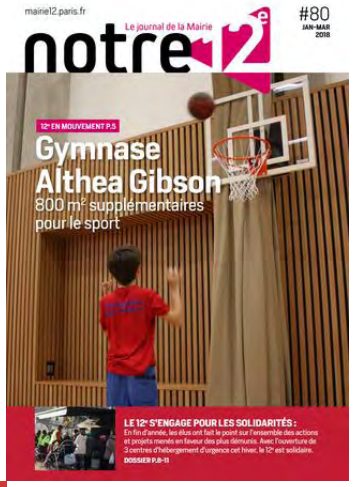
Althéa Gibson, première femme noire à avoir gagné un tournoi du Grand Chelem en tennis - Roland Garros en 1956 est sortie de l'anonymat à l'initiative de Nicolas Bonnet, élu parisien. Elle a donné son nom au nouveau complexe sportif de la rue de la rue Gerty-Archimède, dans le **12e arrondissement de Paris** a été inauguré le 23 novembre 2017, journée internationale de la lutte contre les violences faites aux femmes. Ce même jour et dans ce même arrondissement, la ville de Paris organisait le colloque « Le sport, un bastion du sexisme ou un outil pour sortir des violences ? ».

11 24 heures du sport féminin (2014 et 2015) – 4 saisons du sport féminin (2016-2017) Sport féminin toujours (2018)

12 http://www.cdes.fr/sites/default/files/files/Expertise/r%C3%A9f%20%C3%A9co/2017/Etude%20CDES_FDJ_Sport%20f%C3%A9minin.pdf

« ***Nous sommes à environ 90 %, de noms d'hommes à Paris. A croire que les femmes n'ont laissé aucune marque dans l'histoire …..!*** » déclare Catherine Baratti-Elbaz, maire du 12e arrondissement dans le discours introductif de ce colloque, « ***Alors pour remédier à cela, nous travaillons à proposer systématiquement des noms de femmes dans l'espace public*** ».

Les élèves, les enseignant.e.s, le personnel administratif et technique des trois collèges du centre-ville de **Carcassonne**, Varsovie, Le Bastion, André-Chénier, ont été appelés du 20 février au 7 mars 2017 à se prononcer sur le choix entre trois femmes célèbres pour donner un nom à la nouvelle halle aux sports. Les trois personnalités choisies étaient la jeune militante pakistanaise des droits des femmes Malala Yousafzaï, la défunte artiste Niki de Saint Phalle et l'ex internationale de football très engagée en faveur de l'égalité dans le sport, Nicole Abar. Le résultat des votes, recueillis en ligne sur le site « Donnonsluiunnom » a été publié le 8 mars, journée internationale de lutte pour les droits des femmes, sur la page Facebook du département de l'Aude. Ce vote a permis d'asseoir des projets pédagogiques interdisciplinaires afin de sensibiliser les élèves notamment à l'égalité entre les femmes et les hommes. Il a également mis à l'honneur les femmes et le sport en désignant la militante sportive, **Nicole Abar**, experte **EGAL SPORT** qui est à l'origine de cette étude sur les équipements sportifs.



2. DONNER UN NOM DE SPORTIVE POUR QUOI FAIRE ?

Avec plus de 90% de structures sportives sans nom genré, les possibilités de baptiser celles-ci du nom d'une sportive ou d'une militante du sport sont légions.
Choisir de baptiser une structure sportive offre la possibilité d'établir une large communication citoyenne. A cet égard, les collectivités, principales propriétaires sont les mieux placées pour mener à bien ce projet, que ce soit à la suite de la rénovation ou de la construction d'un nouvel équipement sportif.
En complément de la portée symbolique du choix du nom, cet acte peut générer de multiples actions périphériques articulées autour du projet central. Nombreux sont donc les objectifs qu'une collectivité peut se fixer tels que :

- **Donner de la visibilité au sport féminin :** C'est permettre aux compétitrices mais également à toutes les femmes engagées dans le sport (arbitres, entraineures, dirigeantes, scientifiques) de se faire connaître. C'est montrer les possibles, identifier des modèles, donc susciter des vocations. C'est offrir une visibilité complémentaire à l'exposition médiatique, dont on constate, malgré une progression récente qu'elle reste encore très inégale à celles des sportifs.[13]

- **Apporter de la reconnaissance :** C'est valoriser l'engagement des femmes dans le sport par un acte symbolique fort. Levier encore trop peu exploité aujourd'hui.

- **Gommer les représentations sexistes :** C'est permettre à certains sports à forte connotation masculine de faire évoluer leur image en faveur de plus de mixité.
Inciter les femmes à pratiquer une activité sportive : C'est associer cette action avec une campagne de communication en faveur des femmes et du sport.

- **Sensibiliser la population à la place des femmes dans le sport :** C'est lancer une consultation citoyenne sur un thème peu fréquent.

- **Questionner sur des valeurs sociétales :** C'est initier des projets au sein des établissements scolaires afin de lutter contre les stéréotypes genrés, les violences faites aux femmes et plus largement contre toutes discriminations, ou encore d'aborder les questions de mixité.

Autant d'axes qui s'inscrivent dans la « **grande cause du quinquennat d'Emmanuel Macron : l'égalité entre les femmes et les hommes** ».

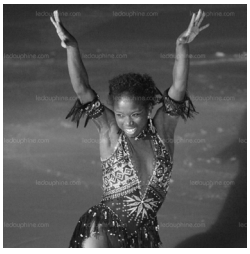
13 Etude du conseil supérieur de l'Audiovisuel qui précise que les compétitions féminines ne représentent que 16 à 20% des retransmissions sportives télévisées.

3. LES EQUIPEMENTS DEUX FOIS PLUS « SPORTIVES » QUE LES INSTALLATIONS ?

Bien que cette étude ne propose pas, pour les équipements sportifs, une analyse aussi exhaustive que celle des installations, il est important de relever que parmi les **670 équipements** genrés NF, **129** le sont au nom d'une sportive, soit **19,25%**.
Parmi ces **129 équipements** au nom d'une sportive, **54** se trouvent parmi une installation NF, **31** parmi une installation NM et **44** dans une installation sans nom genré.

4. POURQUOI PAS ELLES ?

En **annexe 5** est suggérée une liste non exhaustive de personnalités féminines ayant marqué le sport.



CONCLUSION

De cette étude, nous pouvons tirer plusieurs enseignements :

- **La faible exploitation des possibilités de mise en exergue de personnalités ayant marquées notre société par les propriétaires d'installations sportives : plus de 90% de structures sportives sont « anonymes ».**

- **La permanence du peu de visibilité de la femme dans la société : 1,71% d'installations portent le nom d'une personnalité féminine. Ce constat vient confirmer l'étude publiée en 2014 par l'ONG Soroptimist portant sur les odonymes qui révèle que sur les 33% de noms de rues attribués à des personnalités, seulement 6% portent des noms de femmes.[14]**

- **La quasi invisibilité des sportives parmi les personnalités ayant donné leur nom aux équipements sportifs : 0,17% d'installations au nom d'une sportive.**

Avec la perspective des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024, apparaissent de très nombreuses opportunités de décliner la dimension citoyenne du sport. Parmi celles-ci, l'exploitation des frontons des équipements sportifs restés vierges, afin de promouvoir des personnalités qui ont marqué le monde du sport permettrait de :

- **Contribuer au travail de mémoire**

- **Valoriser les exploits individuels pour mieux servir cette cause collective qu'est le développement du sport**

- **Donner à voir des modèles d'engagement pour susciter des vocations.**

Sur la base de ces constats, alors que 92% des structures sont la propriété des collectivités, Egal Sport, souhaite sensibiliser et surtout mobiliser leurs élu.e.s pour la mise en œuvre d'un plan d'action national «Au nom des sportives».
Il conviendrait de donner une priorité à la mise en valeur de femmes sportives, sans pour autant écarter de cette reconnaissance les hommes sportifs émérites qui n'ont pas non plus à ce jour d'équipements à leur nom.
La déclinaison locale de ce plan d'action national, trouve toute sa légitimité dans la mise en œuvre des politiques locales en faveur de l'égalité femmes-hommes.
La France, riche de son organisation territoriale avec des élu.e.s des municipalités, des départements et des régions, non seulement peut, mais doit, relever ce challenge.

---

14 Etude portant sur 63500 rues de 111 communes françaises réalisée par l'Union Française Soroptimist - ONG au service des femmes implantée en France depuis 1924.

Comité de rédaction :

Nicole Abar – Emeline Bouré – Patricia Costantini

Comité de relecture :

Elisabeth Bougeard-Tournon – Françoise Barthélémy – Nicole Dechavanne – Béatrice Palierne– Floriane Varetta

Illustration & conception graphique :

Clémentine Costantini

Analyse statistique :

Laurence Vancamberg

ANNEXES

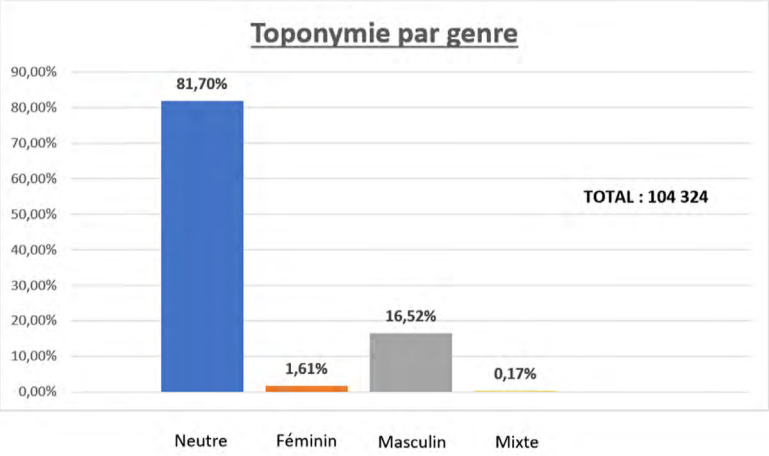
- **Annexe 1 : données sur les installations**
- **Annexe 2 : données sur les équipements**
- **Annexe 3 : cumul des données sur installations et équipements**
- **Annexe 4 : les chiffres détaillés région par région**
- **Annexe 5 : liste non exhaustive de personnalités féminines ayant marqué le sport**

Annexe 1 :

Données sur les installations

1) Toponymie par genre :

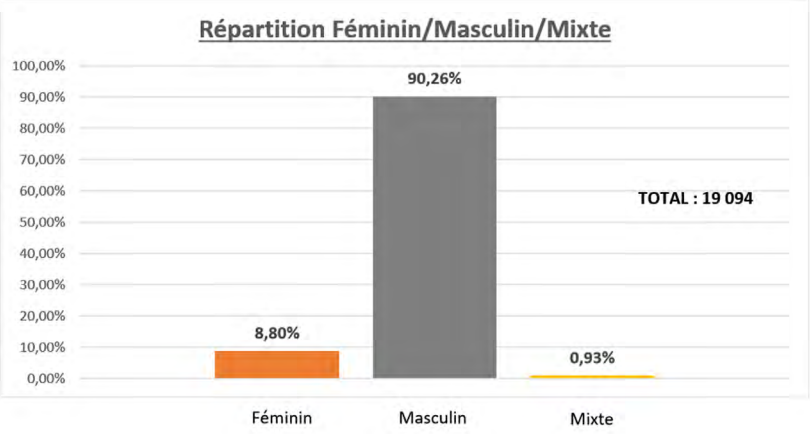
GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Nom neutre	85 230	81,70%
Nom féminin	1 681	1,61%
Nom masculin	17 235	16,25%
Nom mixte	178	0,17%
TOTAL	104 324	



2) Répartition féminin/masculin/mixte :

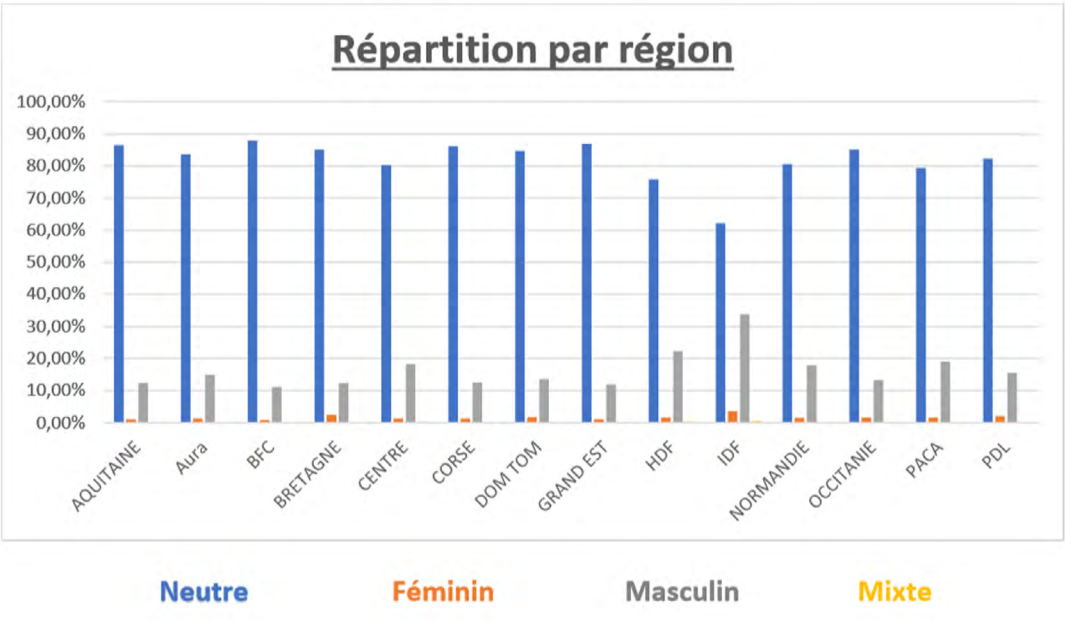
Si l'on excepte les noms neutres (81,70% des installations), la répartition par genre est la suivante :

GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Nom féminin	1 681	8,80%
Nom masculin	17 235	90,26%
Nom mixte	178	0,93%
TOTAL	19 094	



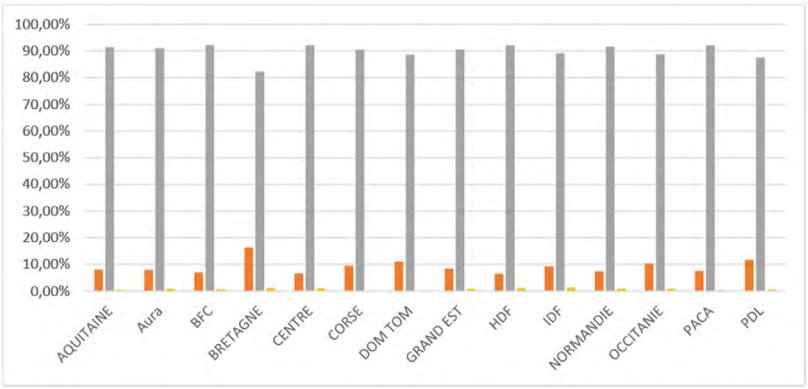
3) Répartition par région :

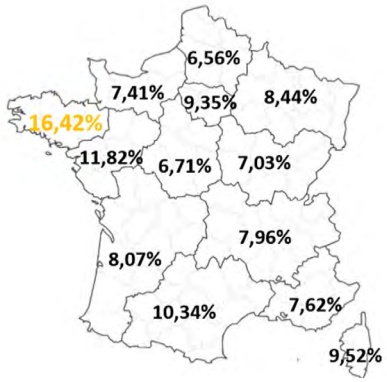
Régions	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	10 251	160	1 833	18	12 262
	83,60%	1,30%	14,95%	0,15%	
Bourgogne Franche Comté	5 089	49	643	5	5 786
	87,95%	0,85%	11,11%	0,09%	
Bretagne	4 683	135	677	10	5 505
	85,07%	2,45%	12,30%	0,18%	
Centre	3 927	65	893	11	4 896
	80,21%	1,33%	18,24%	0,22%	
Corse	390	6	57	0	453
	86,09%	1,32%	12,58%	0	
Dom Tom	2 835	57	455	1	3 348
	84,68%	1,70%	13,59%	0,03%	
Grand-Est	10 676	136	1 461	14	12 287
	86,89%	1,11%	11,89%	0,11	
Hauts-de-France	7 693	161	2 262	31	10 147
	75,82%	1,59%	22,29%	0,31%	
Ile de France	5 158	294	2 806	44	8 302
	62,13%	3,54%	33,80%	0,53%	
Normandie	5 022	90	1 113	11	6 236
	80,53%	1,44%	17,85%	0,18%	
Nouvelle Aquitaine	9 790	124	1 404	8	11 326
	86,44%	1,09%	12,40%	0,07%	
Occitanie	9 863	179	1 537	15	11 594
	85,07%	1,54%	13,26%	0,13%	
PACA	4 592	91	1 101	3	5 787
	79,35%	1,57%	19,03%	0,05%	
Pays de la Loire	5 261	134	993	7	6 395
	82,27%	2,10%	15,53%	0,11%	
TOTAL	85 140	1 681	17 235	178	104 234



4) Répartition féminin/masculin/mixte par région :

Régions	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	160	1 833	18	2 011
	7,96%	91,15%	0,90%	
Bourgogne Franche Comté	49	643	5	697
	7,03%	92,25%	0,72%	
Bretagne	135	677	10	822
	16,42%	82,36%	1,22%	
Centre	65	893	11	969
	6,71%	92,16%	1,14%	
Corse	6	57	0	63
	9,52%	90,48%	0	
Dom Tom	57	455	1	513
	11,11%	88,69%	0,19%	
Grand-Est	136	1 461	14	1 611
	8,44%	90,69%	0,87%	
Hauts-de-France	161	2 262	31	2 454
	6,56%	92,18%	1,26%	
Ile de France	294	2 806	44	3 144
	9,35%	89,25%	1,40%	
Normandie	90	1 113	11	1 214
	7,41%	91,68%	0,91%	
Nouvelle Aquitaine	124	1 404	8	1 536
	8,07%	91,41%	0,52%	
Occitanie	179	1 537	15	1 731
	10,34%	88,79%	0,87%	
PACA	91	1 101	3	1 195
	7,62%	92,13%	0,25%	
Pays de la Loire	134	993	7	1 134
	11,82%	87,57%	0,62%	
TOTAL	1 681	17 235	178	19 094





Outre-Mer:
11,11%

5) Répartition nom féminin par département :

TOP 5 :

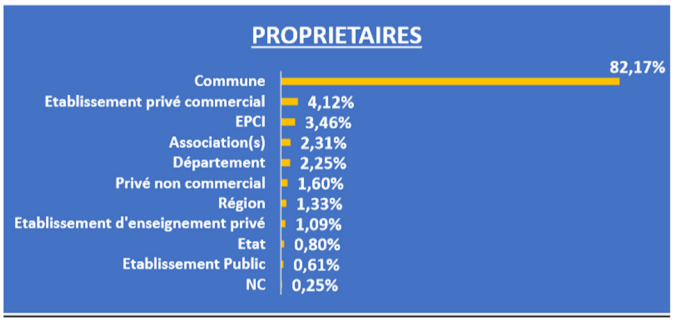
Départements	Pourcentages	Nombre
Saint-Barthélemy	20%	1
Paris	6,65%	62
Morbihan	4,75%	70
Hauts de Seine	4,70%	45
Seine Saint Denis	4,29%	34

Flop 5 (hors Dom-Tom) :

Départements	Pourcentages	Nombre
Jura	0,47%	3
Haute-Saône	0,43%	3
Orne	0,42%	3
Yonne	0,28%	2
Alpes de Haute-Provence	0%	0

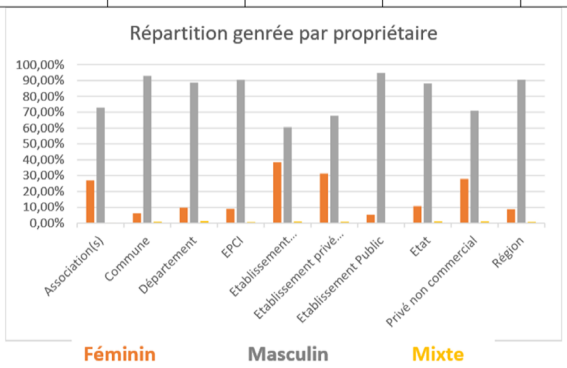
6) Répartition par propriétaire

Propriétaires	Neutres	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	4 084	67	145	2	4 298
	95,02%	1,56%	3,37%	0,05%	
Etat	753	9	74	1	837
	89,96%	1,08%	8,84%	0,12%	
Privé non commercial	1 494	48	122	2	1 666
	89,68%	2,88%	7,32%	0,12%	
EPCI	3 028	52	521	4	3 605
	83,99%	1,44%	14,45%	0,11%	
Commune	71 240	886	13 462	136	85 724
	83,10%	1,03%	15,70%	0,16%	
Etablissement public	527	6	108	0	641
	82,22%	0,94%	16,85%	0%	
Association	1 874	146	394	1	2 415
	77,60%	6,05%	16,31%	0,04%	
Département	1 033	128	1166	19	2 346
	44,03%	5,46%	49,70%	0,81%	
Etablissement enseignement privé	463	260	410	6	1 139
	40,65%	22,83%	36%	0,53%	
Région	528	75	775	7	1 385
	38,12%	5,42%	55,96%	0,51%	



7) Répartition féminin/masculin/mixte par propriétaire

Propriétaires	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	67	145	2	214
	31,31%	67,76%	0,93%	
Etat	9	74	1	84
	10,71%	88,10%	1,19%	
Privé non commercial	48	122	2	172
	27,91%	70,93%	1,16%	
EPCI	52	521	4	577
	9,01%	90,29%	0,69%	
Commune	886	13 462	136	14 484
	6,12%	92,94%	0,94%	
Etablissement public	6	108	0	114
	5,26%	94,74%	0	
Association	146	394	1	541
	26,99%	72,43%	0,18%	
Département	128	1166	19	1 313
	9,75%	88,80%	1,45%	
Etablissement enseignement privé	260	410	6	676
	38,46%	60,65%	0,89%	
Région	75	775	7	857
	8,75%	90,43%	0,82%	



8) Répartition par type d'installation

8a) Installations les plus féminisées (avec au moins 10 installations) :

Installations	Pourcentages	Nombre
Salle de cours collectifs	25,30 %	63
Salle de danse	23,33 %	101
Terrain de volley	15,87 %	10

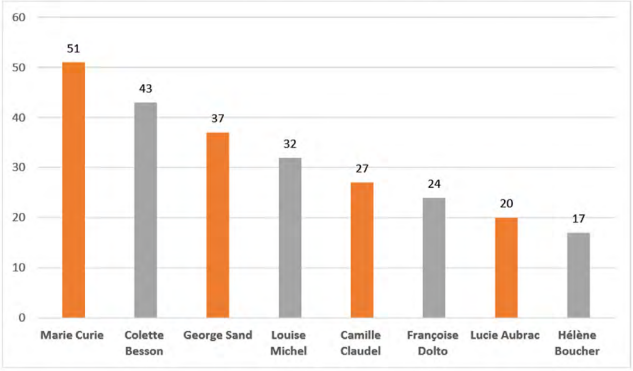
8b) Flop 4 en nombre d'installation (Avec au moins 10 installations)

Installations	Pourcentages	Nombre
Terrains de football	3,59%	115 sur 3 199
Stades d'athlétisme	3,87%	11 sur 284
Terrains de boule	4,42%	11 sur 249
Dojos / Salles d'art Martiaux	5,92%	29 sur 490

8c) Top 5 en nombre d'installation

Types installations	Féminin	Masculin	Mixte	Total
Gymnase	424	3 712	50	4 186
Plateau EPS	308	2 587	47	2 942
Salle polyvalente	157	1 239	6	1 402
Terrain de foot	115	3 072	12	3 199
Terrain basket	93	840	12	945

9) TOP 8 NOMS FÉMININS (hors personnages religieux)



Marie Curie
(1867-1934)

Colette Besson
(1946-2005)

George Sand
(1804-1876)

Louise Michel
(1830-1905)

Camille Claudel
(1864-1943)

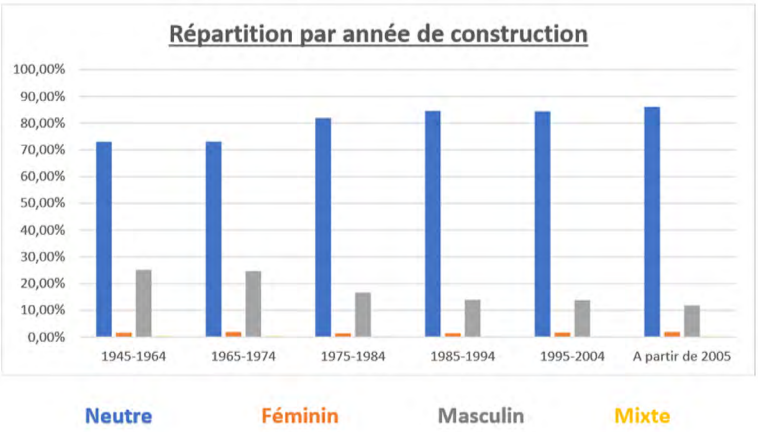
Françoise Dolto
(1908-1988)

Lucie Aubrac
(1912-2007)

Hélène Boucher
(1908-1934)

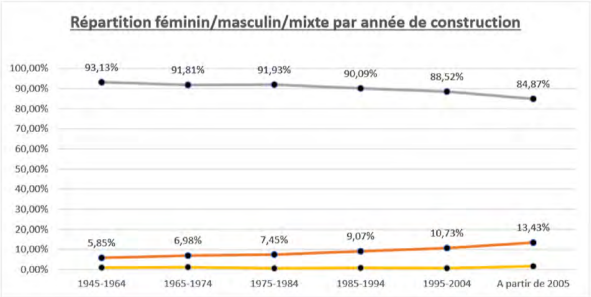
10)Répartition par année de construction

Années de construction	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte
1945-1964	73%	1,58%	25,14%	0,28%
1965-1974	73,11%	1,88%	24,68%	0,33%
1975-1984	81,90%	1,35%	16,64%	0,11%
1985-1994	84,54%	1,40%	13,92%	0,13%
1995-2004	84,43%	1,67%	13,78%	0,12%
A partir de 2005	86,10%	1,87%	11,80%	0,24%

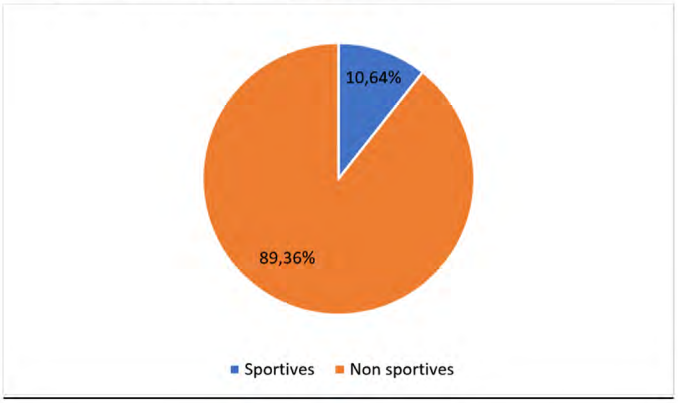


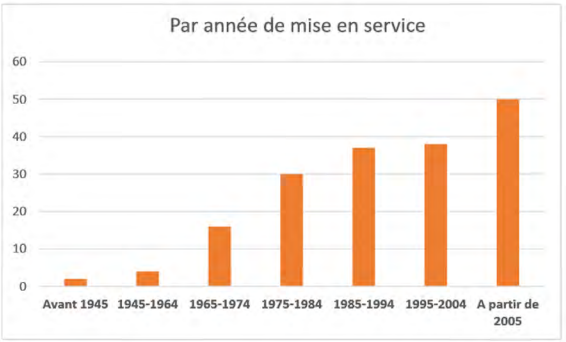
11)Répartition féminin/masculin/mixte par année de construction

Années de construction	Féminin	Masculin	Mixte
1945-1964	5,85%	93,13%	1,02%
1965-1974	6,98%	91,81%	1,21%
1975-1984	7,45%	91,93%	0,62%
1985-1994	9,07%	90,09%	0,83%
1995-2004	10,73%	88,52%	0,75%
A partir de 2005	13,43%	84,87%	1,70%

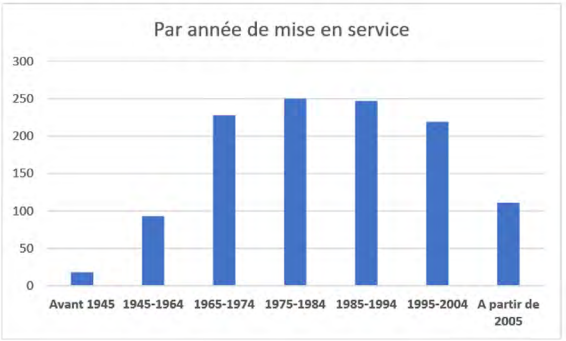


12) Installations au nom de sportives





Comparaison avec les sportifs :

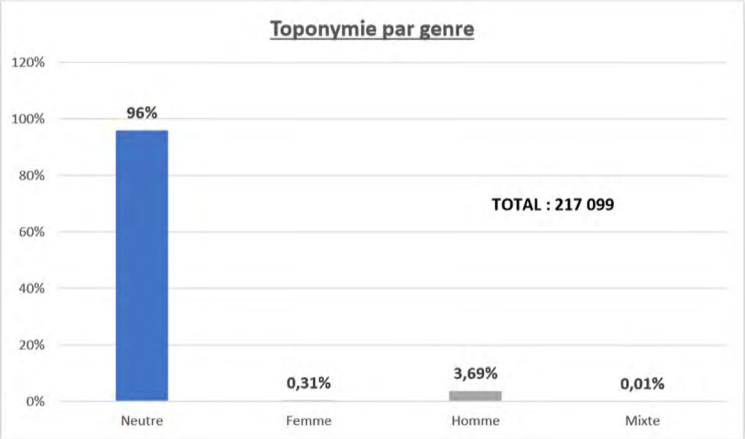


Annexe 2 :

Données sur les équipements

1) Toponymie par genre :

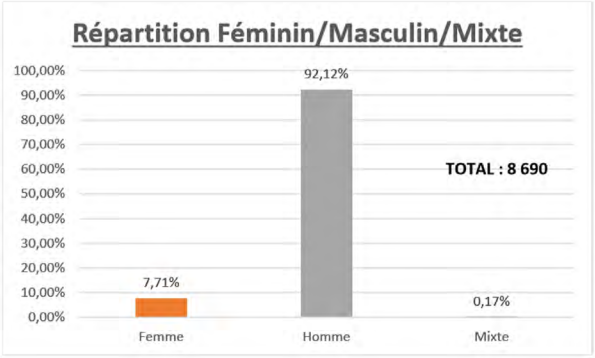
GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Noms neutres	208 409	96 %
Noms féminins	670	0,31 %
Noms masculins	8 005	3,69 %
Noms mixtes	15	0,01 %
TOTAL	217 099	



2) Répartition féminin/masculin/mixte :

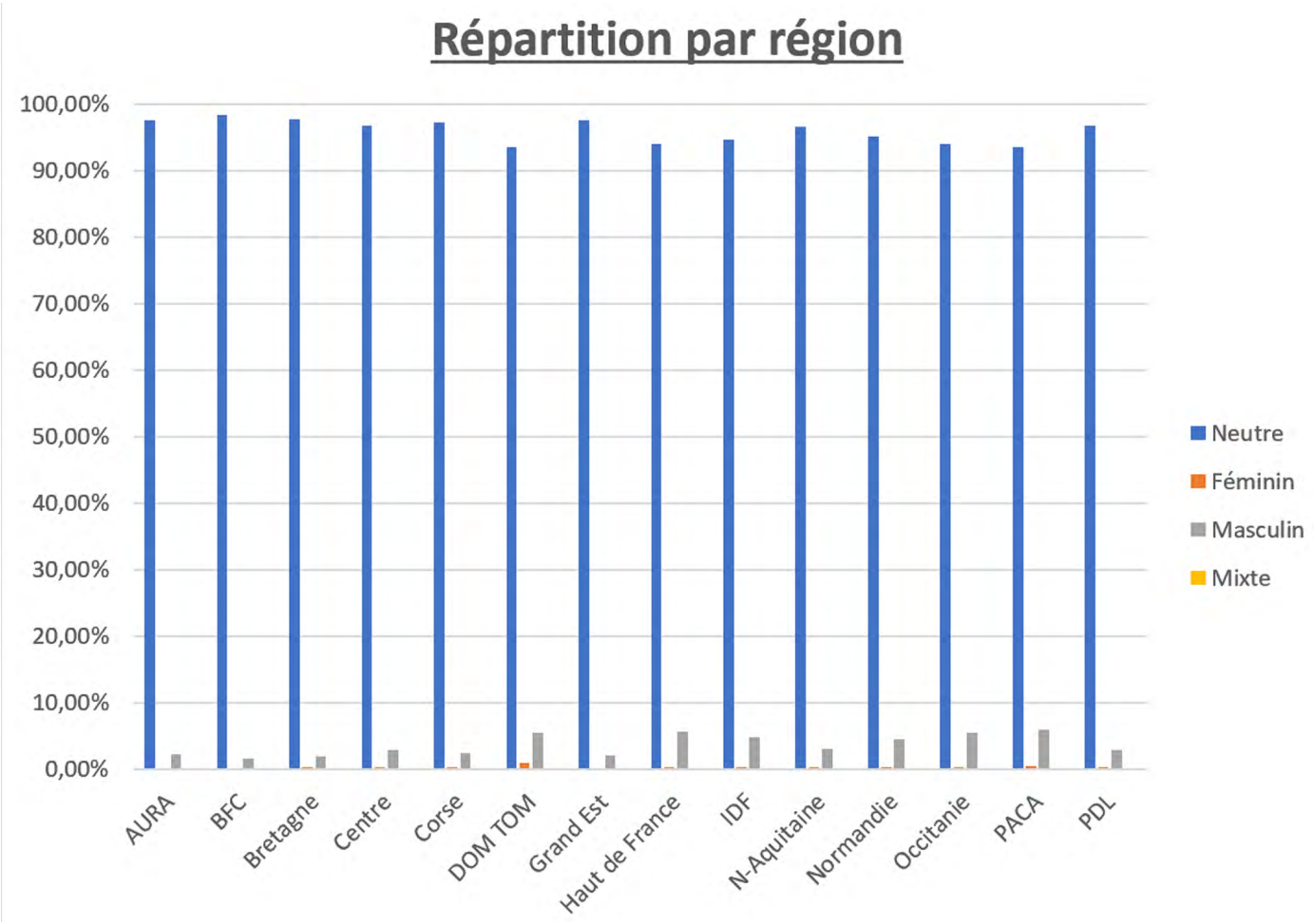
Si l'on excepte les noms neutres (96% des équipements), la répartition par genre est la suivante :

GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Nom féminin	670	7,71%
Nom masculin	8 005	92,12%
Nom mixte	15	0,17%
TOTAL	8 690	



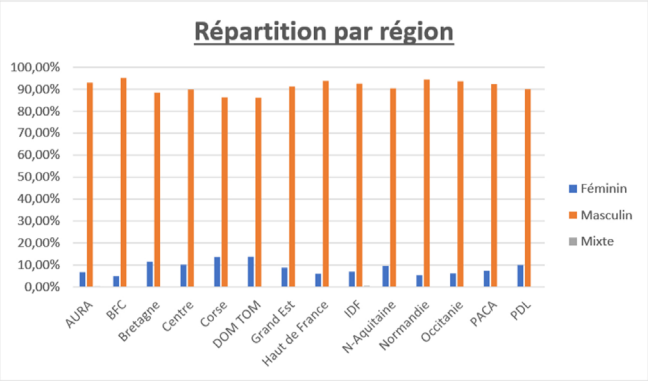
3) Répartition par région :

Régions	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	24 629	41	568	2	25 240
	97,58%	0,16%	2,25%	0,01%	
Bourgogne Franche Comté	11 685	10	193		11 888
	98,29%	0,08%	1,62%	0,00%	
Bretagne	12 280	32	246		12 558
	97,79%	0,25%	1,96%	0,00%	
Centre	10 543	35	310		10 888
	96,83%	0,32%	2,85%	0,00%	
Corse	765	3	19		787
	97,20%	0,38%	2,41%	0,00%	
Dom Tom	5 941	56	350		6 347
	93,60%	0,88%	5,51%	0,00%	
Grand-Est	22 668	48	500		23 216
	97,64%	0,21%	2,15%	0,00%	
Hauts-de-France	18 982	73	1 134	2	20 191
	94,01%	0,36%	5,62%	0,01%	
Ile de France	20 713	80	1 064	6	21 863
	94,74%	0,37%	4,87%	0,03%	
Normandie	11 457	31	544	1	12 033
	95,21%	0,26%	4,52%	0,01%	
Nouvelle Aquitaine	22 745	77	722		23 544
	96,61%	0,33%	3,07%	0,00%	
Occitanie	21 132	82	1 245	2	22 461
	94,08%	0,37%	5,54%	0,01%	
PACA	10 605	54	677	2	11 338
	93,54%	0,48%	5,97%	0,02%	
Pays de la Loire	14 264	48	433		14 745
	96,74%	0,33%	2,94%	0,00%	
TOTAL	208 409	670	8 005	15	217 099



4) Répartition féminin/masculin/mixte par région :

Régions	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	41	568	2	611
	6,71%	92,96%	0,33%	
Bourgogne Franche Comté	10	193		203
	4,93%	95,07%	0,00%	
Bretagne	32	246		278
	11,51%	88,49%	0,00%	
Centre	35	310		345
	10,14%	89,86%	0,00%	
Corse	3	19		22
	13,64%	86,36%	0,00%	
Dom Tom	56	350		406
	13,79%	86,21%	0,00%	
Grand-Est	48	500		548
	8,76%	91,24%	0,00%	
Hauts-de-France	73	1 134	2	1 209
	6,04%	93,80%	0,17%	
Ile de France	80	1 064	6	1 150
	6,96%	92,52%	0,52%	
Normandie	31	544	1	576
	5,38%	94,44%	0,17%	
Nouvelle Aquitaine	77	722		799
	9,64%	90,36%	0,00%	
Occitanie	82	1 245	2	1 329
	6,17%	93,68%	0,15%	
PACA	54	677	2	733
	7,37%	92,36%	0,27%	
Pays de la Loire	48	433		481
	9,98%	90,02%	0,00%	
TOTAL	**670**	**8 005**	**15**	**8 690**



5) Répartition nom féminin par département (neutres exclus) :

TOP 5 :

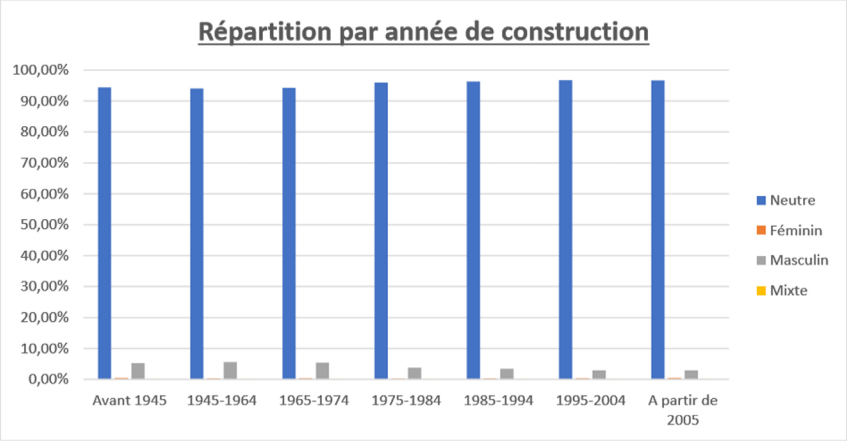
Départements	Pourcentages	Nombre
Mayotte	66,67 %	2
Saint Barthélémy	50 %	1
Corse du Sud	28,57 %	2
Bas-Rhin	27,03 %	10
Paris	22,73 %	10

Top 5 (hors Dom-Tom) :

Départements	Pourcentages	Nombre
Corse du Sud	28,57 %	2
Bas-Rhin	27,03 %	10
Paris	22,73 %	10
Haut-Rhin	20,59 %	7
La Mayenne	17,24 %	5

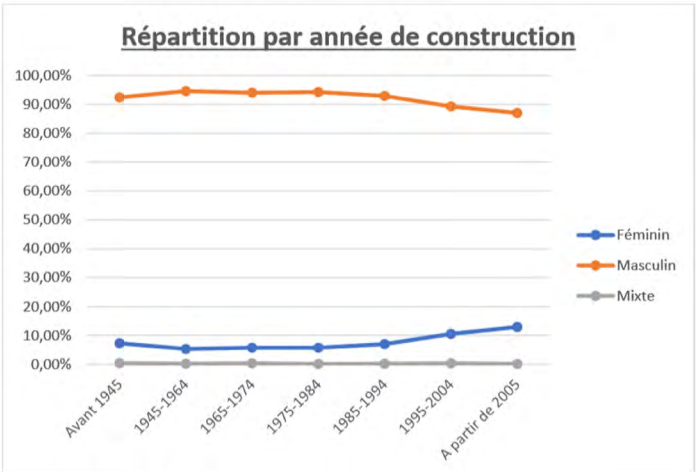
6) Répartition par année de construction

Années de construction	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte
Avant 1945	94,36%	0,41%	5,21%	0,02%
1945-1964	94,08%	0,31%	**5,60%**	0,01%
1965-1974	94,28%	0,32%	5,38%	0,02%
1975-1984	96,02%	0,23%	3,75%	0,00%
1985-1994	96,33%	0,26%	3,41%	0,01%
1995-2004	96,75%	0,34%	2,90%	0,01%
A partir de 2005	**96,68%**	**0,43%**	2,89%	0,00%



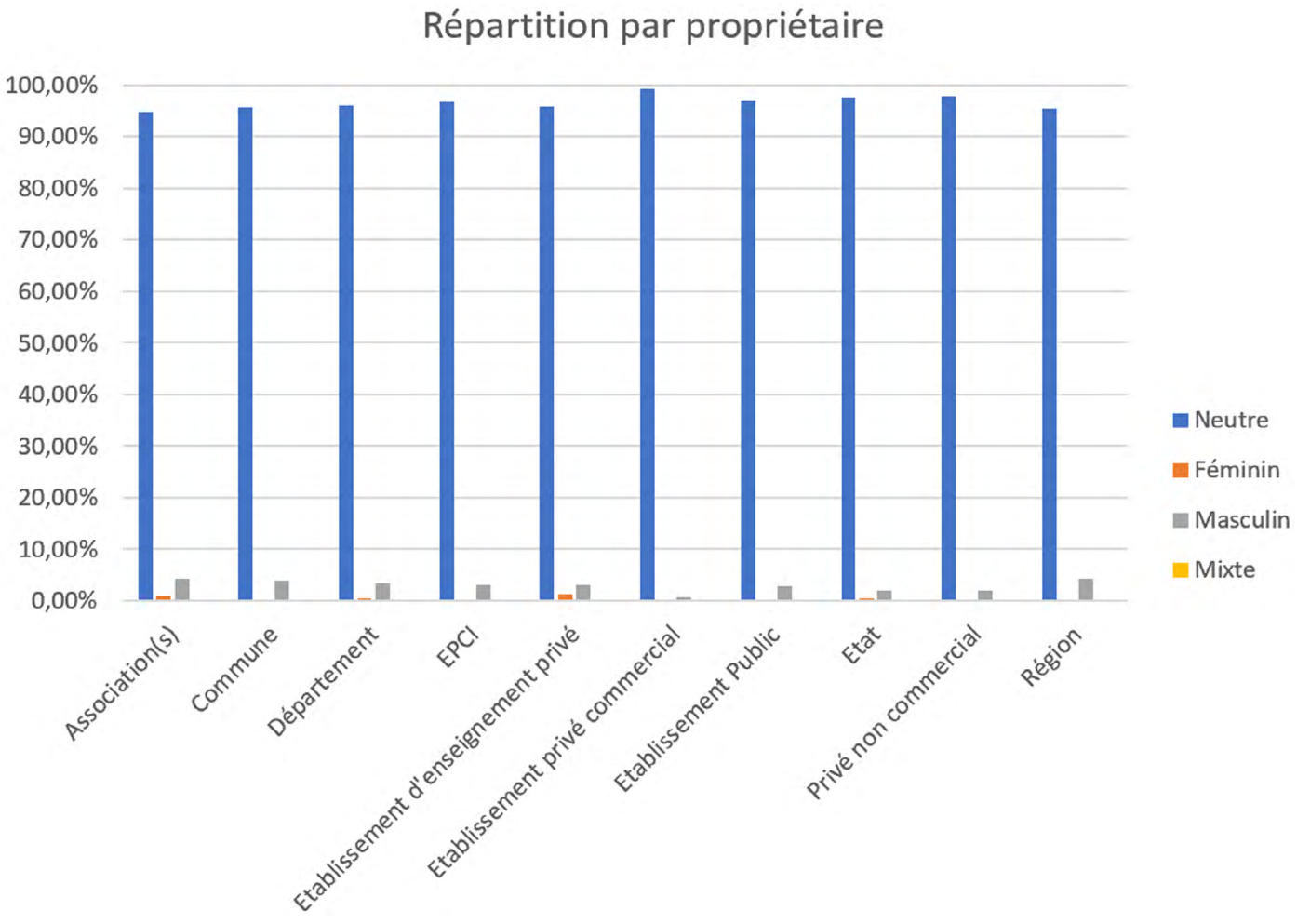
7) Répartition féminin/masculin/mixte par année de construction

Années de construction	Féminin	Masculin	Mixte
Avant 1945	7,27%	92,39%	**0,35%**
1945-1964	5,27%	**94,59%**	0,14%
1965-1974	5,67%	94,05%	0,28%
1975-1984	5,71%	94,23%	0,06%
1985-1994	6,94%	92,90%	0,16%
1995-2004	10,49%	89,24%	0,27%
A partir de 2005	**12,88%**	87,02%	0,10%



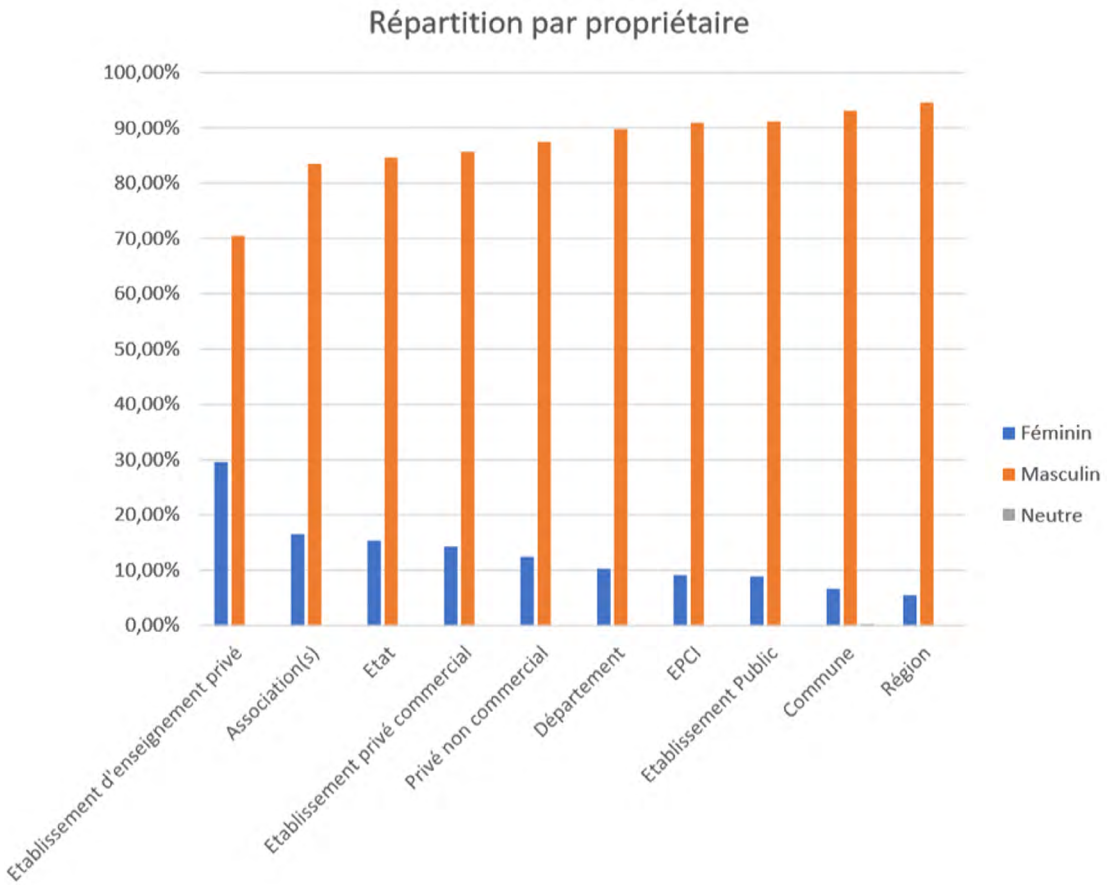
8) Répartition par propriétaire

Propriétaires	Neutres	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	9 459	9	54		9 522
	99,34%	0,09%	0,57%	0,00%	
Etat	3 284	12	66		3 362
	97,68%	0,36%	1,96%	0,00%	
Privé non commercial	2 870	8	56		2 934
	97,82%	0,27%	1,91%	0,00%	
EPCI	9 058	28	279		9 365
	96,72%	0,30%	2,98%	0,00%	
Commune	163 307	484	6 736	15	170 542
	95,76%	0,28%	3,95%	0,01%	
Etablissement public	1 433	4	41		1 478
	96,96%	0,27%	2,77%	0,00%	
Association	5 027	46	232		5 305
	94,76%	0,87%	4,37%	0,00%	
Département	5 823	24	210		6 057
	96,14%	0,40%	3,47%	0,00%	
Etablissement enseignement privé	3 039	39	93		3 171
	95,84%	1,23%	2,93%	0,00%	
Région	4 599	12	207		4 818
	95,45%	0,25%	4,30%	0,00%	



9) Répartition féminin/masculin/mixte par propriétaire

Propriétaires	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	9	54		63
	14,29%	85,71%	0,00%	
Etat	12	66		78
	15,38%	84,62%	0,00%	
Privé non commercial	8	56		64
	12,50%	87,50%	0,00%	
EPCI	28	279		307
	9,12%	90,88%	0,00%	
Commune	484	6 736	15	7235
	6,69%	93,10%	0,21%	
Etablissement public	4	41		45
	8,89%	91,11%	0,00%	
Association	46	232		278
	16,55%	83,45%	0,00%	
Département	24	210		234
	10,26%	89,74%	0,00%	
Etablissement enseignement privé	39	93		132
	29,55%	70,45%	0,00%	
Région	12	207		219
	5,48%	94,52%	0,00%	



10) Répartition par type d'équipement

10a) Equipements les plus féminisés en nombre :

Types installations	Féminin	Masculin	Mixte	Total
Gymnase	168	1966	4	2138
Plateau EPS	82	625	2	709
Salle polyvalente	62	640	1	703
Terrain de football	52	1506	1	1559

10b) Equipements les plus féminisés en % (avec au moins 10 équipements) :

Types installations	Pourcentage	Nombre
Salle de danse	19,47 %	37
Salle de cours collectifs	16 %	16
Salle de gym sportive	13,57 %	30

10c) Equipements les moins féminisés :

27 types n'ont pas de noms féminins : 0%

Zone de graphique

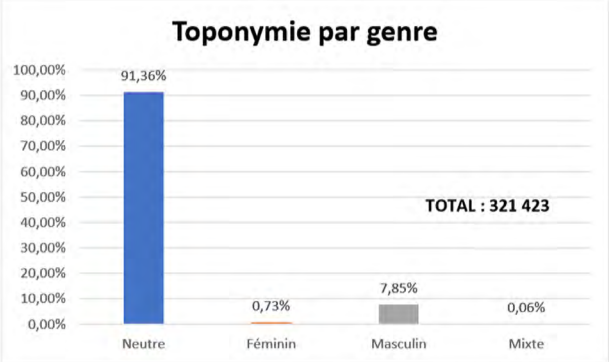
Annexe 3 :

Cumul des données sur installations et équipements

Equipements & Installations cumulés

1) Toponymie par genre :

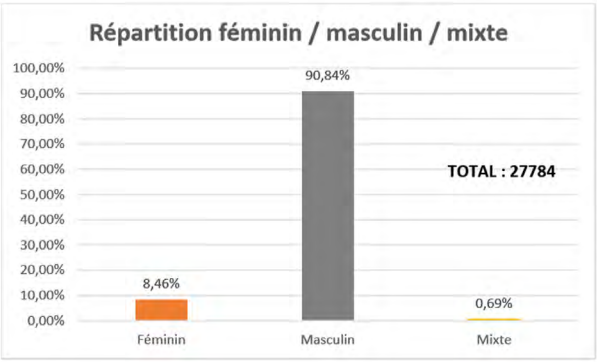
GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Noms neutres	293 639	91,36%
Noms féminins	2 351	0,73%
Noms masculins	25 240	7,85%
Noms mixtes	193	0,06%
TOTAL	321 423	



2) Répartition féminin/masculin/mixte :

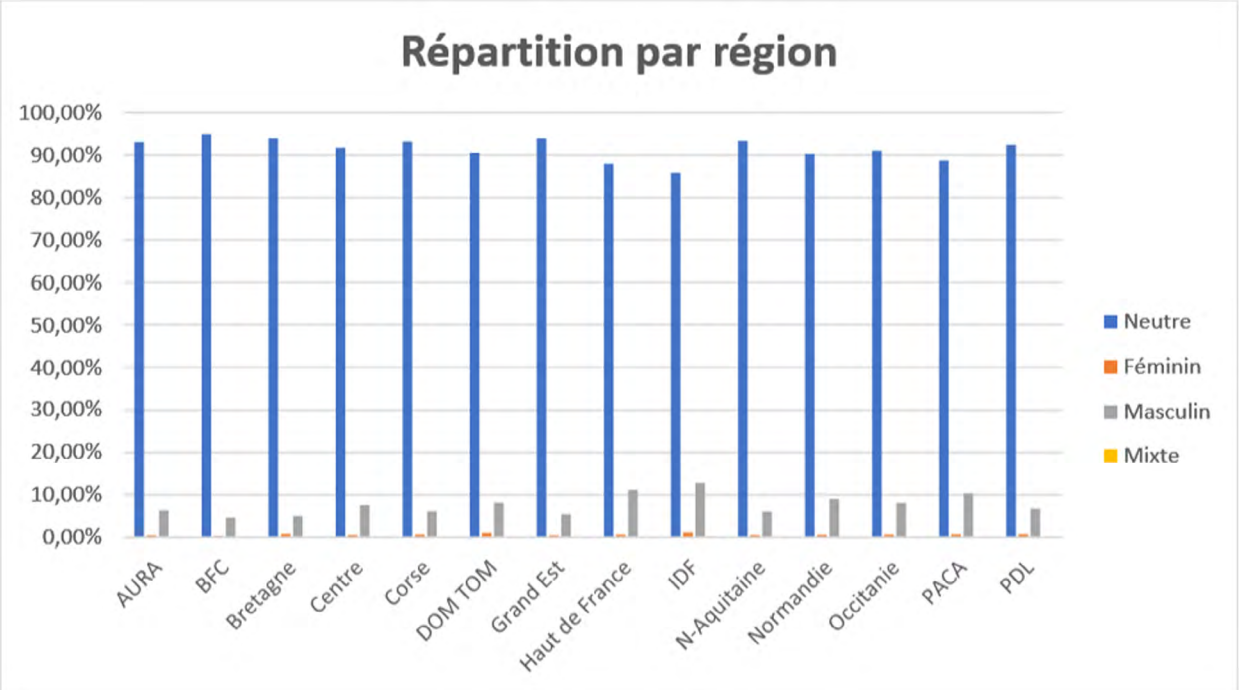
Si l'on excepte les noms neutres, la répartition par genre est la suivante :

GENRE	NOMBRE	POURCENTAGE
Nom féminin	2 351	8,46%
Nom masculin	25 240	90,84%
Nom mixte	193	0,69%
TOTAL	27 784	



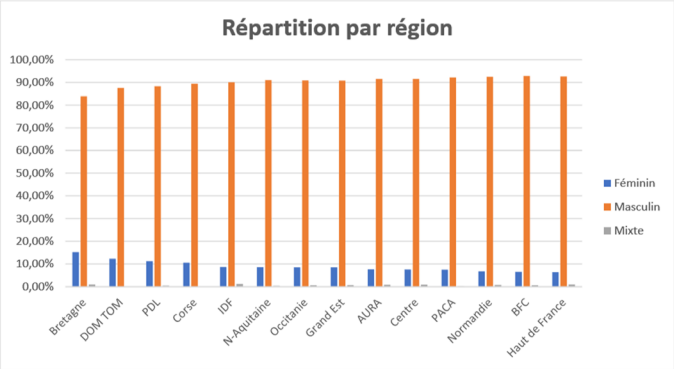
3) Répartition par région :

Régions	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	34 880	201	2 401	20	37 502
	93,01%	0,54%	6,40%	0,05%	
Bourgogne Franche Comté	16 774	59	836	5	17 674
	94,91%	0,33%	4,73%	0,03%	
Bretagne	16 963	167	923	10	18 063
	93,91%	0,92%	5,11%	0,06%	
Centre	14 470	100	1 203	11	15 784
	91,68%	0,63%	7,62%	0,07%	
Corse	1 155	9	76	0	1 240
	93,15%	0,73%	6,13%	0,00%	
Dom Tom	8 776	113	805	1	9 695
	90,52%	1,17%	8,30%	0,01%	
Grand-Est	33 344	184	1 961	14	35 503
	93,92%	0,52%	5,52%	0,04%	
Hauts-de-France	26 675	234	3 396	33	30 338
	87,93%	0,77%	11,19%	0,11%	
Ile de France	25 871	374	3 870	50	30 165
	85,76%	1,24%	12,83%	0,17%	
Normandie	16 479	121	1 657	12	18 269
	90,20%	0,66%	9,07%	0,07%	
Nouvelle Aquitaine	32 535	201	2 126	8	34 870
	93,30%	0,58%	6,10%	0,02%	
Occitanie	30 995	261	2 782	17	34 055
	91,01%	0,77%	8,17%	0,05%	
PACA	15 197	145	1 778	5	17 125
	88,74%	0,85%	10,38%	0,03%	
Pays de la Loire	19 525	182	1 426	7	21 140
	92,36%	0,86%	6,75%	0,03%	
TOTAL	293 639	2 351	25 240	193	321 423



4) Répartition féminin/masculin/mixte par région :

Régions	Féminin	Masculin	Mixte	TOTAL
AURA	201	2 401	20	2 622
	7,67%	91,57%	0,76%	
Bourgogne Franche Comté	59	836	5	900
	6,56%	92,89%	0,56%	
Bretagne	167	923	10	1 100
	15,18%	83,91%	0,91%	
Centre	100	1 203	11	1 314
	7,61%	91,55%	0,84%	
Corse	9	76	0	85
	10,59%	89,41%	0,00%	
Dom Tom	113	805	1	919
	12,30%	87,60%	0,11%	
Grand-Est	184	1 961	14	2 159
	8,52%	90,83%	0,65%	
Hauts-de-France	234	3 396	33	3 663
	6,39%	92,71%	0,90%	
Ile de France	374	3 870	50	4 294
	8,71%	90,13%	1,16%	
Normandie	121	1 657	12	1790
	6,76%	92,57%	0,67%	
Nouvelle Aquitaine	201	2 126	8	2 335
	8,61%	91,05%	0,34%	
Occitanie	261	2 782	17	3 060
	8,53%	90,92%	0,56%	
PACA	145	1 778	5	1 928
	7,52%	92,22%	0,26%	
Pays de la Loire	182	1 426	7	1 615
	11,27%	88,30%	0,43%	
TOTAL	**2 351**	**25 240**	**193**	**27 784**



5) Répartition nom féminin par département (neutres exclus) :

TOP 5 :

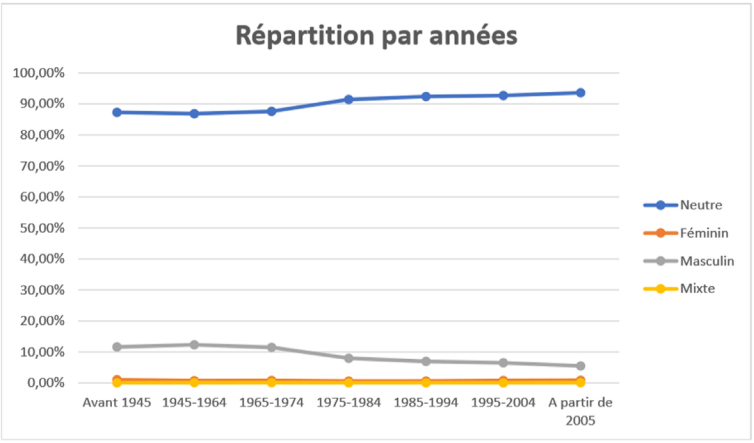
Départements	Pourcentages	Nombre
Saint-Barthelemy	50%	2
Mayotte	42,86 %	3
Morbihan	21,24%	82
Corse du Sud	17,65%	6
Ille et Vilaine	16,76%	31

Flop 5 (hors Dom-Tom) :

Départements	Pourcentages	Nombre
Alpes de Hautes Provence	0%	0
Yonne	2,68%	3
Orne	2,80%	3
Vienne	3,72%	8
Jura	3,85%	3

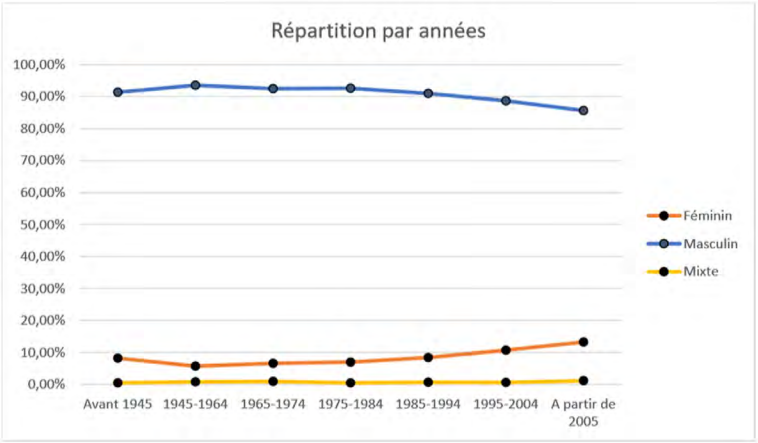
6) Répartition par année de construction

Années de construction	Neutre	Féminin	Masculin	Mixte
Avant 1945	87,28%	1,04%	11,62%	0,06%
1945-1964	86,84%	0,75%	12,31%	0,10%
1965-1974	87,61%	0,81%	11,47%	0,11%
1975-1984	91,44%	0,59%	7,93%	0,04%
1985-1994	92,41%	0,64%	6,91%	0,05%
1995-2004	92,71%	0,78%	6,47%	0,04%
A partir de 2005	93,59%	0,85%	5,49%	0,07%



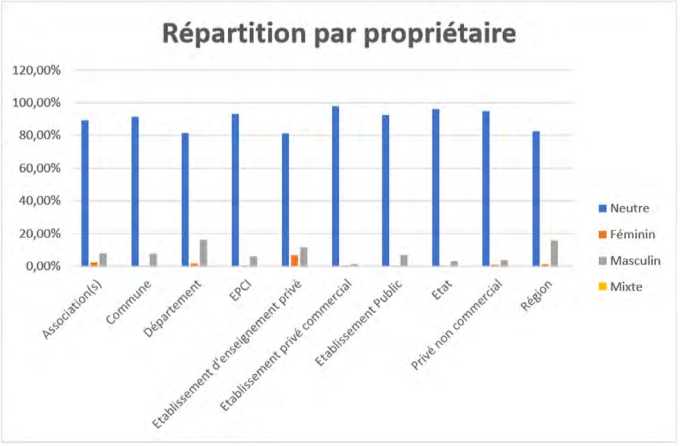
7) Répartition féminin/masculin/mixte par année de construction

Années de construction	Féminin	Masculin	Mixte
Avant 1945	8,16%	91,37%	0,47%
1945-1964	5,68%	93,57%	0,76%
1965-1974	6,56%	92,52%	0,92%
1975-1984	6,90%	92,65%	0,44%
1985-1994	8,38%	91,00%	0,62%
1995-2004	10,66%	88,74%	0,61%
A partir de 2005	13,23%	85,66%	1,11%



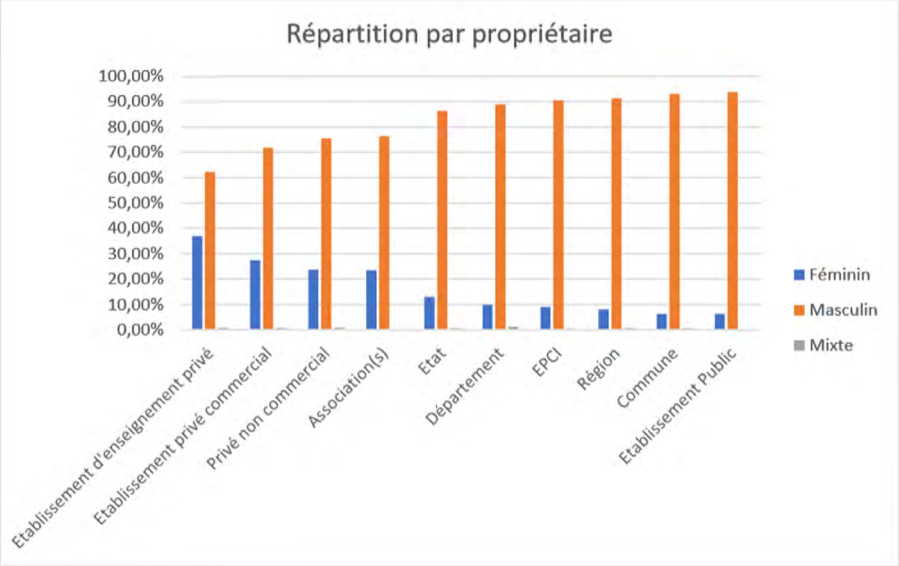
8) Répartition par propriétaire

Propriétaires	Neutres	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	13 543	76	199	2	13 820
	98,00%	0,55%	1,44%	0,01%	
Etat	4 037	21	140	1	4 199
	96,14%	0,50%	3,33%	0,02%	
Privé non commercial	4 364	56	178	2	4 600
	94,87%	1,22%	3,87%	0,04%	
EPCI	12 086	80	800	4	12 970
	93,18%	0,62%	6,17%	0,03%	
Commune	234 547	1 370	20 198	151	256 266
	91,52%	0,53%	7,88%	0,06%	
Etablissement public	1 960	10	149	0	2 119
	92,50%	0,47%	7,03%	0,00%	
Association	6 901	192	626	1	7 720
	89,39%	2,49%	8,11%	0,01%	
Département	6 856	152	1 376	19	8 403
	81,59%	1,81%	16,38%	0,23%	
Etablissement enseignement privé	3 502	299	503	6	4 310
	81,25%	6,94%	11,67%	0,14%	
Région	5 127	87	982	7	6 203
	82,65%	1,40%	15,83%	0,11%	



9) Répartition féminin/masculin/mixte par propriétaire

Propriétaires	Féminins	Masculins	Mixtes	TOTAL
Etablissement privé commercial	76	199	2	277
	27,44%	71,84%	0,72%	
Etat	21	140	1	162
	12,96%	86,42%	0,62%	
Privé non commercial	56	178	2	236
	23,73%	75,42%	0,85%	
EPCI	80	800	4	884
	9,05%	90,50%	0,45%	
Commune	1 370	20 198	151	21 719
	6,31%	93,00%	0,70%	
Etablissement public	10	149	0	159
	6,29%	93,71%	0,00%	
Association	192	626	1	819
	23,44%	76,43%	0,12%	
Département	152	1 376	19	1 547
	9,83%	88,95%	1,23%	
Etablissement enseignement privé	299	503	6	808
	37,00%	62,25%	0,74%	
Région	87	982	7	1 076
	8,09%	91,26%	0,65%	



TOP NOMS FÉMININS

- Jeanne D'arc
- Notre Dame
- Sainte Anne
- Sainte Marie
- Marie Curie
- Colette Besson
- Georges Sand
- Louise Michel
- Hélène Boucher
- Anne Franck

10) Répartition par type d'équipement

10a) Equipements les plus féminisés en nombre :

Types installations	Féminin	Masculin	Mixte	Total
Gymnase	592	5 678	54	6 324
Plateau EPS	390	3 212	49	3 651
Salle polyvalente	219	1 879	7	2 105
Stade de football	167	4 578	13	4 758
Salle de danse	138	475	10	623

10a) Equipements les plus féminisés en % neutres exclus (avec au moins 10 équipements) :

Types installations	Pourcentage	Nombre
Salle de cours collectifs	22,64%	79
Salle de danse	22,15%	138
Terrain de Volley-Ball	16,13%	15

10c) Equipements les moins féminisés :

24 types n'ont pas de noms féminins : 0%

10d) Equipements les moins féminisés neutres exclus (avec au moins 10 équipements)

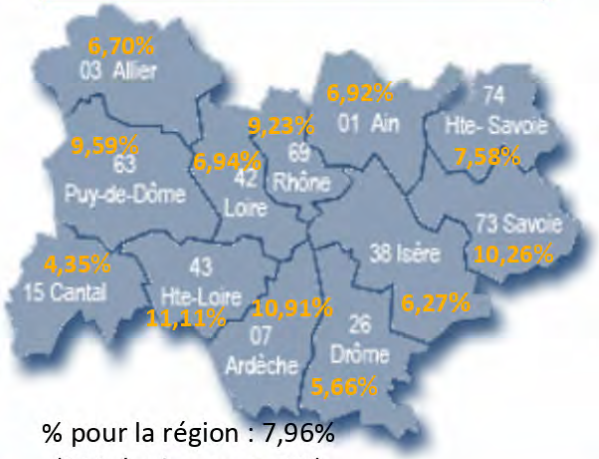
Types installations	Pourcentage	Nombre
Terrain de football	3,51%	167
Terrain mixte	3,82%	13
Terrain de boules	4,31%	16
Piste d'athlétisme isolée	6,67%	29
Court de tennis	6,87%	65

Annexe 4 :

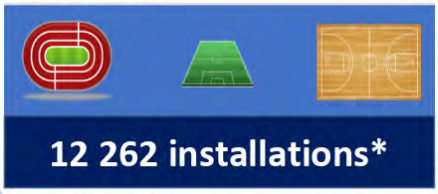
Les chiffres détaillés région par région

Région Auvergne-Rhône-Alpes

% noms genrés féminins **



% pour la région : 7,96%
(160 équipements NF)



12 262 installations*

** neutres exclus

10 251 installations non genrées (83,60%)

7,96% Féminins	91,15% Masculins	0,90% Mixtes

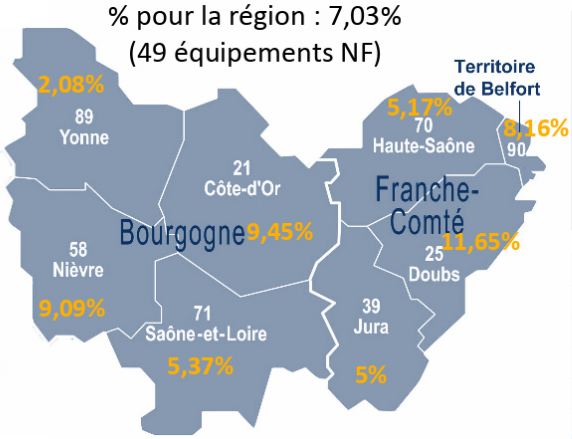
Répartition par genre
Sur les 2 011 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	240	1,96%
Commune	10252	83,61%
Département	186	1,52%
EPCI	507	4,13%
Etablissement d'enseignement privé	128	1,04%
Etablissement privé commercial	458	3,74%
Etablissement Public	76	0,62%
Etat	76	0,62%
Multi-propriétaire	1	0,01%
Privé non commercial	195	1,59%
Région	113	0,92%
(vide)	30	0,24%

Région Bourgogne-Franche-Comté

% noms genrés féminins **

% pour la région : 7,03%
(49 équipements NF)



5 786 installations*

** neutres exclus

5 089 installations non genrées (87,95%)

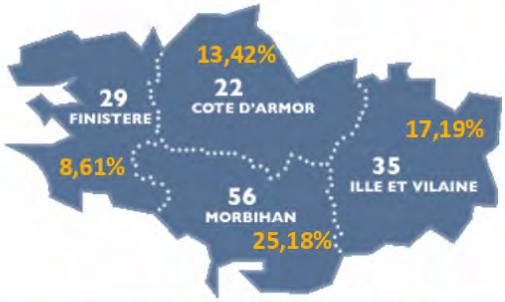
7,03% Féminins	92,25% Masculins	0,72% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 697 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	129	2,23%
Commune	4 793	82,84%
Département	96	1,66%
EPCI	312	5,39%
Etablissement d'enseignement privé	45	0,78%
Etablissement privé commercial	202	3,49%
Etablissement Public	34	0,59%
Etat	36	0,62%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	54	0,93%
Région	84	1,45%
(vide)	1	0,02%

Région Bretagne

% noms genrés féminins **



% pour la région : 16,42%
(135 équipements NF)

5 505 installations*

** neutres exclus

4 683 installations non genrées (85,07%)

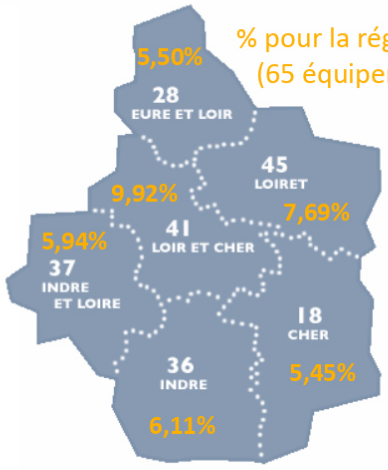
16,42% Féminins	82,36% Masculins	1,22% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 822 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	154	2,80%
Commune	4 530	82,29%
Département	64	1,16%
EPCI	175	3,18%
Etablissement d'enseignement privé	157	2,85%
Etablissement privé commercial	224	4,07%
Etablissement Public	50	0,91%
Etat	31	0,56%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	68	1,24%
Région	48	0,87%
(vide)	4	0,07%

Région Centre Val de Loire

% noms genrés féminins **



% pour la région : 6,71%
(65 équipements NF)

4 896 installations*

** neutres exclus

3 927 installations non genrées (80,21%)

6,71% Féminins	92,16% Masculins	1,14% Mixtes

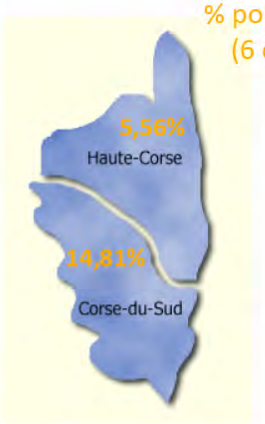
Répartition par genre
Sur les 969 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	59	1,21%
Commune	4 101	83,76%
Département	96	1,96%
EPCI	272	5,56%
Etablissement d'enseignement privé	43	0,88%
Etablissement privé commercial	119	2,43%
Etablissement Public	21	0,43%
Etat	29	0,59%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	51	1,04%
Région	59	1,21%
(vide)	46	0,94%

Région Corse

% noms genrés féminins **

% pour la région : 9,52%
(6 équipements NF)



390 installations non genrées (86,09%)

9,52% Féminins	90,48% Masculins	0% Mixtes

Répartition par genre
Sur 63 les noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	21	4,64%
Commune	289	63,80%
Département	2	0,44%
EPCI	20	4,42%
Etablissement d'enseignement privé	2	0,44%
Etablissement privé commercial	46	10,15%
Etablissement Public	3	0,66%
Etat	3	0,66%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	32	7,06%
Région	33	7,28%
(vide)	2	0,44%

453 installations*

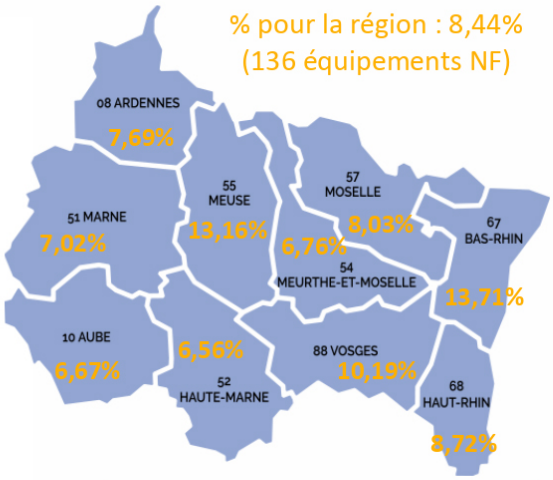
** neutres exclus

egal sport
www.egalsport.com

Région Grand-Est

% noms genrés féminins **

% pour la région : 8,44%
(136 équipements NF)



10 676 installations non genrées (86,89%)

8,44% Féminins	90,69% Masculins	0,87% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 1 611 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	381	3,10%
Commune	10 347	84,21%
Département	182	1,48%
EPCI	495	4,03%
Etablissement d'enseignement privé	45	0,37%
Etablissement privé commercial	324	2,64%
Etablissement Public	90	0,73%
Etat	109	0,89%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	149	1,21%
Région	134	1,09%
(vide)	31	0,25%

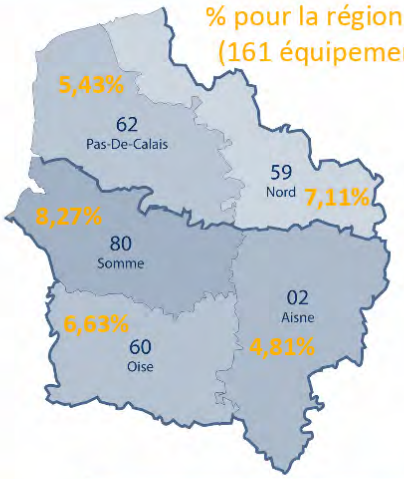
12 287 installations*

** neutres exclus

egal sport
www.egalsport.com

Région Hauts-de-France

% noms genrés féminins **



7 693 installations non genrées (75,82%)

6,56% Féminins	92,18% Masculins	1,26% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 2 454 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	120	1,18%
Commune	3 968	88,38%
Département	145	1,43%
EPCI	295	2,91%
Etablissement d'enseignement privé	88	0,87%
Etablissement privé commercial	205	2,02%
Etablissement Public	53	0,52%
Etat	46	0,45%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	90	0,89%
Région	85	0,84%
(vide)	52	0,51%

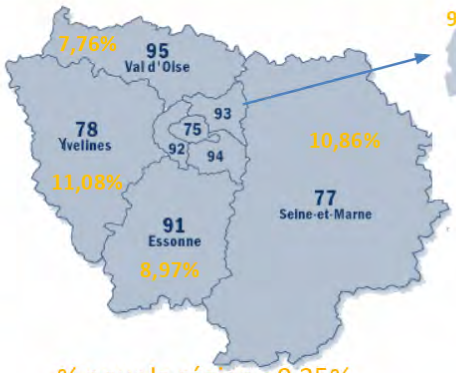
10 147 installations*

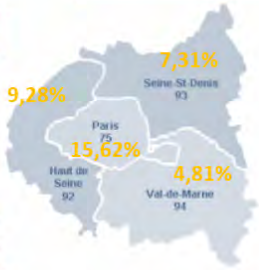
egal sport

www.egalsport.com

Région Ile de France

% noms genrés féminins **





% pour la région : 9,35%
(294 équipements NF)

5 158 installations non genrées (62,13%)

9,35% Féminins	89,25% Masculins	1,40% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 3 144 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	185	2,23%
Commune	6 239	75,15%
Département	386	4,65%
EPCI	220	2,65%
Etablissement d'enseignement privé	73	0,88%
Etablissement privé commercial	646	7,78%
Etablissement Public	79	0,95%
Etat	129	1,55%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	125	1,51%
Région	189	2,28%
(vide)	31	0,37%

8 302 installations*

egal sport

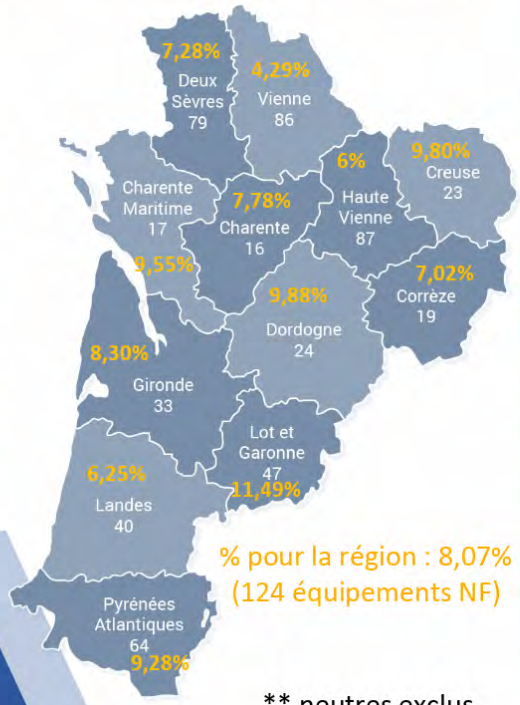
www.egalsport.com

** neutres exclus

Région Nouvelle Aquitaine

9 790 installations non genrées (86,44%)

% noms genrés féminins **



% pour la région : 8,07%
(124 équipements NF)

** neutres exclus

8,07% Féminins	91,41% Masculins	0,52% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 1 536 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	228	2,01%
Commune	9 396	82,96%
Département	293	2,59%
EPCI	355	3,13%
Etablissement d'enseignement privé	73	0,64%
Etablissement privé commercial	454	4,01%
Etablissement Public	60	0,53%
Etat	86	0,76%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	189	1,67%
Région	175	1,55%
(vide)	17	0,15%

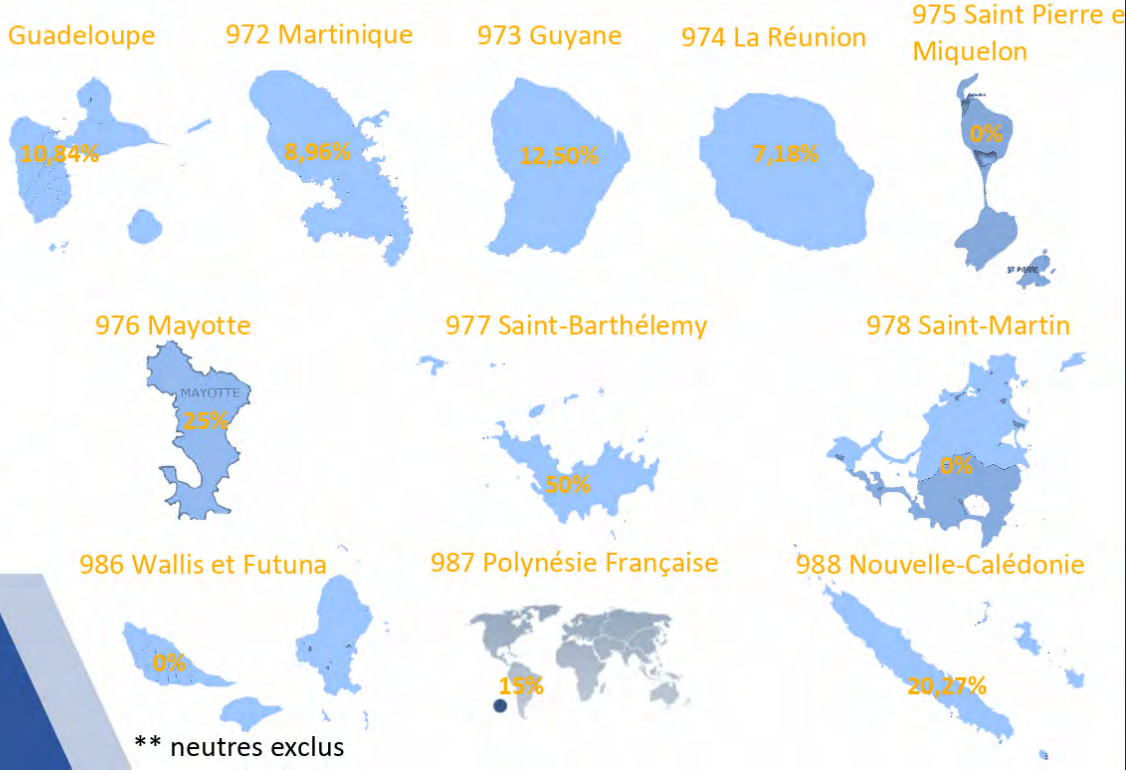
11 326 installations*

egal sport
www.egalsport.com

Outre-Mer

% Outre-Mer : 11,11%
(57 équipements NF)

% noms genrés féminins **



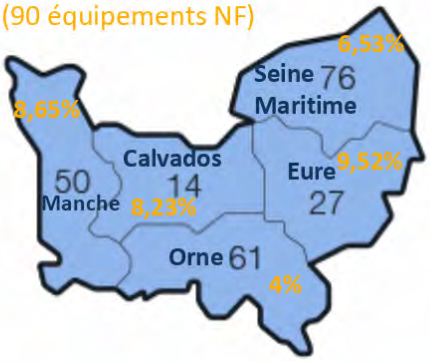
** neutres exclus

egal sport
www.egalsport.com

Région Normandie

% noms genrés féminins **

% pour la région : 7,41%
(90 équipements NF)



6 236 installations*

** neutres exclus

5 022 installations non genrées (80,53%)

7,41% Féminins	91,68% Masculins	0,91% Mixtes

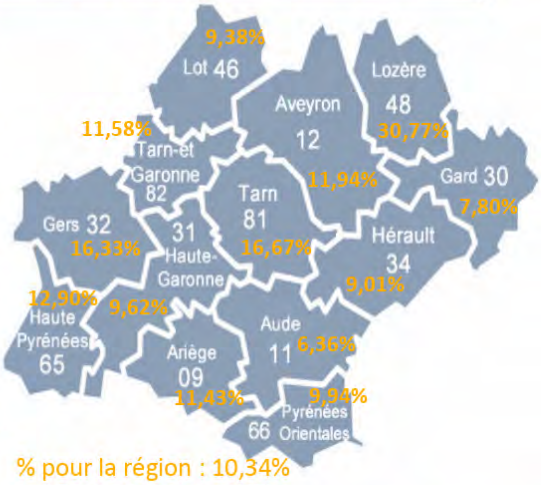
Répartition par genre
Sur les noms 1 214 genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)		1,35%
Commune		85,17%
Département		1,84%
EPCI		5,39%
Etablissement d'enseignement privé		0,93%
Etablissement privé commercial		2,33%
Etablissement Public		0,53%
Etat		0,35%
Multi-propriétaire		0
Privé non commercial		0,66%
Région		1,22%
(vide)		0,24%

www.egalsport.com

Région Occitanie

% noms genrés féminins **



% pour la région : 10,34%
(179 équipements NF)

11 594 installations*

** neutres exclus

9 863 installations non genrées (85,07%)

10,34% Féminins	88,79% Masculins	0,87% Mixtes

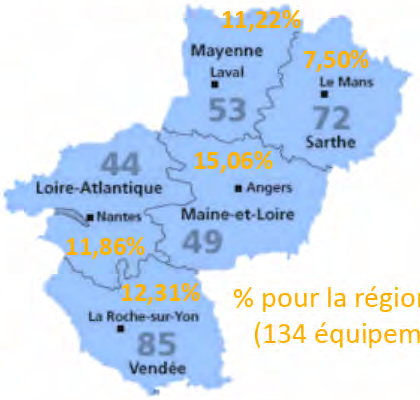
Répartition par genre
Sur les 1 731 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	182	1,57%
Commune	9 657	83,29%
Département	272	2,35%
EPCI	297	2,56%
Etablissement d'enseignement privé	129	1,11%
Etablissement privé commercial	592	5,11%
Etablissement Public	44	0,38%
Etat	74	0,64%
Multi-propriétaire	1	0,01%
Privé non commercial	212	1,83%
Région	127	1,10%
(vide)	6	0,05%

www.egalsport.com

Région Pays de la Loire

% noms genrés féminins **



% pour la région : 11,82%
(134 équipements NF)

6 395 installations*

** neutres exclus

5 261 installations non genrées (82,27%)

11,82% Féminins	87,57% Masculins	0,62% Mixtes

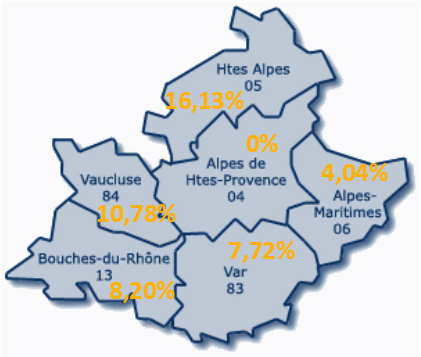
Répartition par genre
Sur les 1 134 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	448	7,01%
Commune	4 999	78,17%
Département	74	1,16%
EPCI	211	3,30%
Etablissement d'enseignement privé	188	2,94%
Etablissement privé commercial	262	4,10%
Etablissement Public	32	0,50%
Etat	41	0,64%
Multi-propriétaire	0	0
Privé non commercial	87	1,36%
Région	52	0,81%
(vide)	1	0,02%

egal sport
www.egalsport.com

Région Provence-Alpes-Côte d'Azur

% noms genrés féminins **



% pour la région : 7,62%
(91 équipements NF)

5 787 installations*

4 592 installations non genrées (79,35%)

7,62% Féminins	92,13% Masculins	0,25% Mixtes

Répartition par genre
Sur les 1 195 noms genrés

Propriétaires	Nb équip	%
Association(s)	111	1,92%
Commune	4 564	78,87%
Département	189	3,27%
EPCI	98	1,69%
Etablissement d'enseignement privé	35	0,60%
Etablissement privé commercial	481	8,31%
Etablissement Public	38	0,66%
Etat	50	0,86%
Multi-propriétaire	1	0,02%
Privé non commercial	117	2,02%
Région	86	1,49%
(vide)	17	0,29%

egal sport
www.egalsport.com

Annexe 5 :

liste non exhaustive de personnalités féminines ayant marqué le sport

Emilie ANDEOL
Marina ANISSINA
Christine ARRON
Florence ARTHAUD
Jacqueline AURIOL
Isabelle AUTISSIER
Edwige AVICE
Sandrine BAILLY
Félicia BALLANGER
Eunice BARBER
Anne-Lise BARDET
Valérie BARLOIS
Marion BARTOLI
Maryse BASTIE
Florence BAVEREL
Claude BERGERET
Colette BESSON
Anne BOILEAU
Surya BONALY
Hélène BOUCHER
Lucie BREARD
Julie BRESSET
Anne BRIAND
Marguerite BROQUEDIS
Véronique BROUQUIER
Marie-George BUFFET
Christine CARRON
Michelle CHARDONNET
Anne-Caroline CHAUSSON
Jackie CHAZALON
Véronique CLAUDEL
Ophélie DAVID
Danielle DEBERNARD
Nicole DECHAVANNE
Lucie DECOSSE
Virginie DEDIEU
Marie DELATTRE
Brigitte DEYDIER
Corinne DIACRE
Marie DORIN
Jacqueline DU BIEF
Céline DUMERC
Françoise DURR
Marie-Thérèse EYQUEM
Sylviane FELIX
Emilie FER
Laura FLESSEL
Cathy FLEURY
Maud FONTENOY
Myriam FOX
Brigitte GAUDIN
Patricia GIRARD
Christine et Marielle GOITSCHEL
Brigitte GUIBAL
Muriel HURTIS
Andrée JOLY
Laetitia LE CORGUILLE
Alexandra LEDERMANN
Suzanne LENGLEN
Pénélope LEPREVOST
Jeannie LONGO
Laure MANAUDOU
Véronique MANG
Marie MARVINGT
Amélie MAURESMO
Jacqueline MAZEAS
Alice MILLIAT
Manuela MONTEBRUN
Carole MONTILLET
Estelle MOSSELY
Michèle MOUTON
Camille MUFFAT
Christine MUZIO
Corinne NIOGRET
Maureen NISIMA
Cécile NOWAK
Micheline OSTERMEYER
Sarah OURAHMOUNE
Marie-José PEREC
Marinette PICHON
Mary PIERCE
Marie-Claire RESTOUX
Mélina ROBERT-MICHON
Karine RUBY
Yannick SOUVRE
Florence STEURER
Pascale TRINQUET
Séverine VANDENHENDE
Lucienne VELU
Anne-Laure VIARD